



HALKIN KURTULUŞU

2 Ekim 1978

500 kuruş

129

İŞÇİLERİN KÖYLÜLERİN BAĞIMSIZ ve DEMOKRATİK TÜRKİYESİ İÇİN İLERİ!

Egemen sınıflar ABD Emperyalizmi ile nikah tazeledi

Ambargo kalktı, Amerikan üsleri faaliyetini yine açıkça yürütecek

ÜÇÜNCÜ YOL

- FAŞİSTLERİN ve REVİZYONİSTLERİN «ULUSAL SAVUNMA» İÇİN VAZETTİKLERİ: İKİ SÜPER DEVLETİN BİRİNE DAYANMAK. «YA AMERİKA, YA RUSYA YA NATO, YA VARŞOVA»
- CHP'NİN AMBARGO KARŞISINDA İZLEDİĞİ ÇİZGİ BÜTÜN EMPERYALİSTLERE GÜVEN VERMEK ve ABD'YE TESLİMİYET
- «ÜÇ DÜNYA» REVİZYONİSTLERİN YOLU DEMİRELLERİN, TÜRKESLERİN, PENTAGON GENERALERİNİN ve ECEVİT'İN YOLUDUR.
- HERTÜRDEN BURJUVA SİYASİ AKIMIN BEYAZ BAYRAKLARI ÜZERİNDE EMPERYALİZMLE İŞBİRLİĞİ VE TESLİMİYET YAZARKEN DEVRİMCİ PROLETARYA ŞU ŞİARLARI SAVUNUYOR: «EKONOMİK, ASKERİ, DİPLOMATİK, SİYASİ HANGİ ALANDA OLURSA OLSUN EMPERYALİSTLERLE İMZALANMIŞ OLAN KÖLELİK ANLAŞMALARI VE ONLARA VERİLMİŞ BÜTÜN İMTİYAZLAR KALDIRILACAK; ÜLKEMİZ TOPRAKLARI ÜZERİNDE TEK BİR EMPERYALİST ASKERİ BİRLİK VE ÜS BIRAKILMAYACAKTIR.»
- «ULUSAL SAVUNMA SİSTEMİ, HALK ORDUSU VE HALK MİLİSLERİ YOLUYLA HALKIN SİLAHLANDIRILMASINA DAYANACAKTIR.»

Yazısı 7. Sayfada

HALKIN KURTULUŞU

Neyin mirası?

CHP reformistleri iktidara geldikleri günden bu yana bir "enkaz" edebiyatıdır tutmuş gidiyorlar. Hükümetin aldığı her tedbirin, "açılan" her "paketin" arkasından televizyon kameralarında boy veren, basın ajanslarına demec üstüne demec yetiştiren Başbakan ve bakanların ağızlarından düşmedikleri söz "MC'nin enkazıdır."

CHP reformistleri "eğer MC'den çok ağır bir ekonomik miras devralmamız olsaydı, halk yararına çok iyi işler yapacaktık" demektedirler. Ve onlar halka karşı yürüttükleri her türlü ekonomik ve siyasi uygulamanın sebebinin "MC'den devraldıkları ağır ekonomik mirasa" bağlanmaktadır.

CHP hükümeti devaltıyosun yaparak TL'nin satınalma gücünü mi düşürdü, veya TL'yi SDR sistemine mi bağladı, reformistlerin ve yandaşlarının gerekçesi hemen hazır: Bu karar MC zamanında alınmadığı için CHP hükümeti tarafından alınmak zorunda kaldı. CHP hükümeti günahsız.

IMF ile kredi anlaşması imzalanarak Türkiye halkının boynuna yeni kölelik zincirleri mi geçirildi, bütün reformistler ve sadık köşe yazarları haykırıyor: CHP'nin bu işte bir günahı yok. O, MC'nin zamanında yapamadığı bir işi yapmak zorunda kaldı. Üstelik hayırlı bir iş yaparak Türkiye'yi döviz darboğazından kurtardı.

Benzinden, sekere, basmadan, ayakkaşıya kadar bütün zorunlu tüketim maddelerine bir dizi zam yapıldı, düzen savunucusu bütün reformistler ve kendisine demokrat payesi verenler avaz avaz bağırlıyor: CHP'nin mirası. MC zamanında bu kararı alamadığı için CHP hükümeti cesaretle böyle bir karar almak zorunda kaldı.

İşçiler, köylüler ve bütün emekçi sınıflar aleyhine daha bir dizi tedbir mi uygulamaya sokuldu; reformistler ve yandaşları hemen hazır cevap: Devletin batmasını mı istiyorsunuz? vb., vb...

Bu örnekleri daha istediğiniz kadar uzatabilirsiniz.

Bunun karşısında da ipdikleri çoktan pazara çıkmış faşist MC hükümetinin sefleri ve borazanları. Onlar da CHP hükümetine güllük güllüştürüyorlar. "Ambarları zahire ile doldurduktan sonra hükümetten çekildiklerini" söylüyorlar.

Ve egemen sınıfların ve emperyalistlerin usakları, eli kanlı Türkşöğler, Demireller, Erbakanlar zulüm ve işkence üzerine kurulum iktidarlarını demagoji yalanlarıyla aklamaya çalışmaktadırlar.

Yani düzenin çürümüşlüğü ve kokmuşluğunun ve emekçi halk üzerinde estirilen baskı ve soygunların sorumluluğunu kimse kabul etmemekte, her siyasi iktidar birbirinin üzerine yılmaktadır. Bu temelde bugün tam bir kutuplaşma doğmuştur. Bir yanda CHP reformistleri, demokrat geçinen köşe yazarları ve türlü kılıkta revizyonistler... Bir yanda da

Dev.Sa.7.Sü.8'de

● Dört yıllık ambargo süresince kamuoyuna kapatılmış gibi gösterilen Amerikan Üsleri NATO üsleri adı altında düzenli faaliyetlerini sürdürdüler.

● ABD emperyalizmi ile nikah tazelemenin şerefi, iktidara geldiğinden bu yana kendini egemen sınıfların dertlerini çözmeye adanmış olan Ecevit'in

● Ambargonun kaldırılmasının aiyeti ABD'ye bağlılığın pekiştirilmesi

● Dört yıllık ambargo serüveninin en önemli pazarlık konusu: Kıbrıs halkının kaderi

● Dört yıl boyunca MC'den CHP'ye kadar bütün burjuva yönetimler yılda 250 milyon karşılığında ulusun onurunu en açık ve rezil biçimde bir kez daha ABD emperyalizminin ayakları altına atmak için yarıştılar.

● Ambargoyu kaldırmak için dört yıldır uğraşanların yaptıkları: ABD emperyalistlerinin önünde diz çöküp yalvarmak, gözyaşı dökmek, bazen kuru sıkı tehditler savurmak ve arkasından yine yalvarmak.

● Ambargonun kalkması için gözyaşı dökenlerin gösterdikleri gerçek Ulusal savunmanın ihtiyaçları «Ulusal savunmanın» altındayatan gerçek işçikompradorburjuvazi ve toprak ağalığının çıkarlarının savunulması.

● Ülkemizi ABD emperyalizmine bir kez daha peşkes çekene-rin şimdi en büyük endişesi: «Ya Rusya kızsalsın»

Yazısı 7. Sayfada

Proleter demokrasisi gerçek demokrasidir

20 Eylül 1978'de Enver Hoca yoldaşın Arnavutluk Demokratik Cephe'sinin Genel Konseyi'nde yaptığı konuşmanın özeti 2. SAYFADA

Aydınlık gazetesinin Kontr-gerilla yayını üzerine

Yazısı 8. sayfa

DEVİRİMCİ DEMİR-İŞ KURULDU

Metal işçilerinin sınıf sendikası Devrimci Demir-İş Sendikası İskenderun'da kuruldu. Devrimci Demir-İş Sendikası yayınladığı kuruluş bildirisinde şöyle seslenmektedir. "Devrimci Demir-İş burjuvazi ile sınıf işbirliğini reddeden, sendika ağalarının her türlü barikatlarını yıkmaya yönelen metal işçilerinin geçmiş mücadeleleri ve devrimci mirası üzerinde yükselmektedir." "Tüm metal işçilerini Devrimci Demir-İş Sendikasının çatısı altında toplamaya ve sınıf güçlerini birleştirmeye çağırıyoruz." Proleter devrimciler Devrimci Demir-İş'in kurulmasını selamlamaktadırlar.

YAZISI 5. SAYFADA

Hükümet yurtlardaki binlerce öğrenciyi sokağa attı



Bir gece içinde yurtlardan atılan yüzlerce kız öğrenci.

Seyyar satıcılar baskıları protesto ettiler

28 Eylül'de Topkapı seyyar satıcıları, polis-in ve zabıta ekiplerinin tutumunu protesto etmek için İstanbul'da bir miting yaptılar. Miting ve yürüyüş 500 kadar seyyar satıcı, arabaları ile katılmıştır.

Miting ve yürüyüş, İstanbul Seyyar Satıcılar Derneği'nin önderliğinde gerçekleşmiştir.

Topkapı seyyar satıcıları üzerinde polis ve zabıta ekiplerinin baskısı son zamanlarda iyice yoğunlaşmış. Belediye zabıta ekipleri, polisle işbirliği yaparak seyyar satıcılar üzerine saldırdılar, onları cıplayarak ve döverek tablalarını almak istediler. 12 seyyar satıcı emekçi arkadaş gözaltına alarak, 2'sine işkence yaptılar. Bunun üzerine İstanbul Seyyar Satıcılar Derneği, bu baskıları protesto etmek için bir miting ve yürüyüş yapma kararı aldı.

Miting ve yürüyüş, çeşitli sudan bahanelerle engellenmek istendi. Miting sabahı tertip komitesinde görev alan bir arkadaş tutuklandı ve halen de tutuklu bulunmaktadır.



Miting ve yürüyüş 500 kadar seyyar satıcı arabalarıyla katıldı. Miting boyunca "Hak Verilmez Alınır", "Satış Yeri Hak-kımız, Söke Söke Alırız", "Yaşasın Halklı Mücadele-

Bu burjuva-feodal düzen, onları işsizliğe mahkum ediyor. Kendi emeklerini taştan çıkartmaya çabalarlarken de kafalarında zabıtası, polisi bitiyor. Bu kokmuş düzenin onlara söylediği şudur: "siz lanetlenmişler, siz açlığa mahkumsunuz"



101 Amerikan üssünden en büyük 27'si, 250 milyon karşılığında Amerika'ya yeniden satılan ülkemizin toprağıdır.

İstanbul-Örnektepe'de

FAŞİST TERÖR SÜRÜYOR



Polis de faşist milislerin yanında Örnektepe halkına yıldırma amacıyla.

İstanbul'un Örnektepe semtinde Eylül ayı başından itibaren yürütülen faşist terör geçen hafta içinde de sürdürüldü. Onlarca yaralama olayı ve Mustafa Yaşar ve Namık Kemal Apak adlı iki devrimcinin birer gün arayla faşist milisler ve POL-BİR'li polisler tarafından öldürülmesinden sonra 28 Eylül günü ortakcul öğrencisi Orhan Karaca MHP'li eşkiyalar tarafından pusuda katledildi.

Bundan üç gün önce 25 Eylül günü ise Örnektepe'nin merkezî yerindeki kahveyi basan dört faşist saldırgan, halkı otomatik silahlarla taradı. Sözkonusu saldırı bir fırında mazotların yakılması ve ortalgın dümana boğulmasıyla başladı. Fırından yükselen ve tertibin bir parçası olduğu sanılan dumamlar ortalgı kaplayınca fırın sahibine ait olan üyaydınlı apartmanın dan çıkan dört saldırgan dan ikisi otomatik silahlarla kahvede oturmaktaki olan halkı taradı. Olay sonrası Örnektepe'ye gelen polis, içinde olayla ilgili olmayan bir devrimci de olmak üzere üç kişiyi gözaltına aldı.

28 Eylül gecesi Örnektepe'de ekip arabasıyla gezen toplum polisleri halkı kıskırtmak için havaya ateş de açtılar.

28 Eylül gecesi sabah saat 3. sıralarında ise 12 Mart'ın toplu aramalarına benzer bir polis baskını gerçekleştirildi. Sabaha karşı yataklarından kaldırılan Örnektepe halkı binlerce polis ve mavi bereliler tarafından arandı. Yataklar sökülüldü, binlerce insana korku ve gözdağı verilmek istendi.

Örnektepe'de sürdürülen Türkiye'nin diğer yerlerinde oynamak istenen oyunun bir parçasıdır. Nerede devrimci düşüncesi gelişmeye başlasa faşist milislerin ve polisin tertibi, terörü orada ortaya çıkarmaktadır. Örnektepe'deki katliamlar, polis terörü işte bu oyunun parçasıdır.

ŞİKP ile MİR'in Şili

Üniversitelerinde ortak mücadele platformu ve ortak bildirisi

YAZISI HALKIN KURTULUŞU yolunda GENÇLİK'TE

"PDT" yazarı da eski şefleri gibi nenşevik "aşamalar" yağmurundan kaçarken, Troçkist "tek devrim" dolusuna tutuluyor

(GEÇEN SAYIDAN DEVAM)

"Halkın Yolu'nun Baş Çelişme Anlayışının Eleştirisi" broşüründe günleri yazmıştı:

"Halkın Yolu, ilk yayın hayatına başladığında yanlış da olsa, bir baş çelişme anlayışına sahipti. Ve demokratik devrimin farklı aşamalarını varlığını bir anda reddetmiyordu. Bu baş çelişme, ittifaklar vs. anlayışı, oportünist 'Üç Dünya Teorisi' ve bu teorinin kaynaklandığı 'aşamalar' anlayışının en sadık savunucusu olan Aydınlik oportünizmi ile esasta uygunluk arzettiği idi. Bu anlayışa göre, demokratik devrimin tasfiye edeceği düğmenler, emperyalizm, komprador kapitalizm, feodalizm, belli bir aşamada yıkılacak baş düşmanlar ise özellikle hangi emperyalizm ülkeyi hegemonyası altında tutuyorsa o ve onun işbirlikçileri idi. Bunlar baş çelişmenin bir kutbunda yer alıyordu, diğer kutbunda ise devrimin itici güçleri bulunuyordu. Halkın Yolu, baş düşmanın dışında kalan emperyalistler ve işbirlikçileri konusunda ne yapacağına eleştirel bir tutumla yaklaşmıştı (aslında olmaması gerektiği halde) ABD emperyalizmine karşı. Sovyet sosyal-emperyalizmi ile ittifak ya pılamayacağına göre, Sovyet sosyal-emperyalizminin de Türkiye'yi hegemonyası altına alması kâzara getirilirdi, böylece ülke, KAP'ın Sovyetler Birliği'nin hegemonyası altında (!) bir ülke olarak tanımlanıyordu (bkz. Ege broşürü, Millî Tarih Çengeli yay.). 'İkinci Dünya' ülkelerinin teğkil eden diğer emperyalistler ise bu aşamada tarafasızlaştıyordu (!) Aydınlik oportünizmi ile (ve o günlerde Aydınlik oportünizminin dediklerini kelime kelime tekrarlayan Halkın Birliği ile) kavga bu emperyalistleri 'tarafasızlaştırmak' mı, yoksa onlarla ittifak yapmak mı, gerektiği noktasında kopuyordu. Bunların işbirlikçilerine gelince Aydınlik, Halkın Yolu ve Halkın Birliği ülkedeki faşizme ve iki süper devlete karşı mücadeleye bir potansiyel taşıyabilecek olan Avrupa emperyalizminin işbirlikçisi 'reformcu', 'liberal' vs. bir büyük burjuva ve toprak aşası kesiminin mevcut olduğu ve bu kesimin CHP içinde etkin olduğunda birleşirdi. Bu kesimlerin tümüne göre ülkedeki faşist diktatörlük iki süper devlete en başta büyük burjuva ve toprak aşaları kesiminin açık terörcü diktatörlüğüydü ve diğer emperyalistlerin işbirlikçileri bu diktatörlüğün dışından olmaları başka ondan zarar da görüyordu.

"Oysa, Halkın Kurtuluşu'nun, Aydınlik oportünizminin faşizm tahakkülünü eleştirirken geniş bir biçimde ortaya koyduğu gibi, faşizm, ülkedeki büyük burjuva ve toprak aşalarının sınıf hakimiyetinin sistemidir, faşist diktatörlük, hangi emperyaliste bağımlı olursa olsun, tüm büyük burjuva ve toprak

aşası küklerinin ortak sınıf menfaatlerinin savunucusu ve koruyucusudur. 'İkinci Dünya' ve 'Üçüncü Dünya'nın birliğinin sağlamak uğrunda büyük burjuvazinin ve toprak aşalarının bir kesimine 'liberalizm', 'reformizm' vs. atfetmek, devrimin, ülkeye doğrudan müdahale eden belli bir emperyalizme yönelme diğ (yani emperyalizmle halk arasındaki çelişmenin baş çelişme haline gelmediği) bir dönemde, büyük burjuva ve toprak aşalarının bir kesimi ile ittifak kurmanın (ya da Halkın Yolu'nun dediği gibi 'tarafasızlaştırmak'ın) objektif şartlarının olduğunu vasetmek ve sınıf işbirliğine kapıları açmak demektir. Bu tam da 'aşamalar' teorisine lafız bir şekilde, devrimin gereklerini sınıfın bir kesimini diğlerinden iradi bir biçimde ayırmak ve önce birini, sonra diğerini devirmek taktiklerini uygulamaktır. Hem de bunların tümünün emenlikleri, ortak sınıf diktatörlükleri olan faşist diktatörlüklerle sürdürülürken devrimin önünde duran aşaları bir faşist diktatörlüğü parçalamak olduğu bir dönemde."

Halkın Yolu'nun eski şefleri söz konusu baş çelişme anlayışına, tezgahladıkları bütün çabalarıyla "Üç Dünya Teorisi"ni hayata geçirmeye çalışıyorlardı. Bu bakımdan Aydınlik'la esasta birleşmeleri ve onlarla esasta aynı görüşleri savunmaları anlaşılır bir şeydir. Halkın Yolu'nun eski şefleri ile Aydınlik oportünistlerini 'ayırma' (!) sadece devrimimizin içinde bulunduğumuz aşamada baş düşmanı iki süper devlet ve merkezî görevi "millî bağımsızlık" olarak tespit ederken, iki süper devletin işbirlikçilerini de işin içine katıp katmamak meselesiydi. Aslında ikisi arasında fark, Halkın Yolu oportünistleri bir tutum takınır ve demokratik devrimin öncelik taşıdığı bir dönemde millî bağımsızlık görevini merkezî görevmiş gibi sunarlar devrimin bu aşamada doğrudan doğruya yok etmeye yönelmesi, gereken haklı sınıfların belirlenmesi kesimlerini hedef olmaları karşılık, sözde "tarafasızlaştırmaya" özenirler; Aydınlik oportünizminin süper oportünist bir tutum takınarak bu emperyalistlerin işbirlikçilerini bile hedef almaktan çekinmez ve sınıf işbirlikçisi su ratını daha açık olarak sergiliyordu. Halkın Yolu şefleri bir ara Halkın Yolu içindeki devrimcilerin baskısıyla "Üç Dünya Teorisi"ni reddeder pozlara bürünmek zorunda kaldılar ve sınıf işbirlikçisi merkezî görev anlayışlarını üstünlük örmeye çalıştılar. Bu kurvama onları "iki süper devlet" yerine "emperyalizm", "iki süper devletin işbirlikçileri" yerine "yerli gerici"lik" demeye götürdü. Sonunda merkezî görev emperyalizm ve yerli gerici"lik tasfiye görevi olarak sunulmaya çalışıldı. Kuyusuz UDH emperyalizm ve yerli gerici"lik tasfiye edecektir. Bu anlamda proletaryanın nihai hedefleri açısından ele alınıldığında UDH'nin sosyalizmi inşa edilebilir için kavranacak bir halka ve sosyalist devrim aşamasına geçinceye kadar proletaryanın

merkezî görevinin bağımsızlık ve demokratik gerçekleştirmek olduğu söylenebilir (!); ama bu tespit UDH'nin içinde bulunduğumuz dönemde merkezî görevin ne olduğu, UDH'nin iki temel görevi ve iki temel görevinden hangisini esas olarak kavramamız gerektiği, devrimin sivri ucunu iç gerici"liğe mi, yoksa dış gerici"liğe mi yönelmesi gerektiği konularını tamamen açıkta bırakmaktadır; oysa baş çelişki meselesine bağlı olarak tartışılan mesele tam da budur.

Söz konusu broşürde bu duruma değinilerek günler yazılıyordu:

"Baş çelişme meselesi sürecin tamamlanması (temel çelişkinin çözümlenmesi) için belli bir anda gelişmeler zincirinin hangi halkasının kavranması meselesidir. Bizim ki gibi yarı-sömürge, yarı-feodal bir ülkede aşırı programa dayalı ve devrimin belli bir döneminde onun gerçekleştirilmesinin amacı olan özel programın, bütün bir demokratik devrim dönemi için geçerli genel stratejinin, belli bir dönemin şartlarına uygulanması hali olan özel stratejinin tayin edilmesi meselesidir. Devrimin belli bir aşamasında proletaryanın esas darbesinin doğrultusunda kime yönelmesi gerektiği ve devrimci güçlerin mevzilenmesi meselesidir."

Stalin bu konuda günleri söylüyor: "Belirli bir anda süreçler zincirinin özel bir halkasını keşfetmek zincirin tümünü kavramamıza sağlayacak ve stratejik başarıya ulaşmak için şartları hazırlayacaktır. "Burada söz konusu olan nokta, Partinin önündeki bütün görevlerden, gerçekleştirilmesi merkezî nokta teşkil eden ve yerine getirilmesi diğer acil görevleri başarıya geçirebilecek olan en acil görevi, (özel görevi) bulup çıkarmaktır."

Halkın Yolu yazarları bir yandan oportünizmin ilkesizlik ve eklektizm olduğunu en iyi bir biçimde sergilerken; diğer yandan oportünizmden, süper oportünizme atlamamızı ne kadar kolay olduğunu da pratikleriyle gösterdiler. Ve teçrübelerinin onlara kazandırdığı yetenekle siyasi çizgilerinin kaçınılmaz iflasını kavrayarak bir iki aşırıma tura attıktan sonra "merkezî görev konusundaki görüşlerini saklı tutarak" Aydınlik revizyonizminin teçkesine iltica ettiler. Pratik gösterdi ki Halkın Yolu şeflerinin merkezî görev konusundaki "saklı tutumuna" devam ettikleri görüşleri, ne Aydınlik teçkesinin has müdâhale, onlara ne de en pespaye sınıf işbirlikçileri haline gelmelerine engel teşkil etmedi. İçinde bulunduğumuz dönem için baş düşmanı iki süper devlet ve merkezî görevi "millî bağımsızlık" olarak tespit ettikten sonra bunları işbirlikçileri, birinci kolları da baş düşman içine girer mi gizmez mi tartışması, Aydınlik teçkesi içinde, sınıf işbirlikçiliğine zerrece halel getirmeden sürdürülebilen ve sürdürülmekteydi. Zaten bunu Aydınlik da kimi zaman kabul etmekteydi. Ve Aydınlik oportünistlerinin merkezî görevi iki kez "millî bağımsızlık" olarak tespit ettikleri ve savundukları makalenin başlığı "Halkımızın Baş Düşmanları: İki Süper Devlet ve İşbirlikçileri"dir. (bkz., Aydınlik, S.55)

Halkın Yolu yazarlarının geçmişte bütün yaptıkları ve siyasi çizgi olarak ortaya attıkları bütün görüşleri "Aydınlik"ı içi, satır geriden izlemek, sinsi Aydınlikçilik yapmak olarak çözetilebilir ve sonuçları da, onlara vakitliye konan bu teçhesi doğrulamıştır.

Peki yeni Halkın Yolu şefleri, "PDT" yazarları ne yaptılar?

Onlar, teçrübesezliğin ve cehaletin verdiği cesaretle ileri atılarak, eski şeflerin teçrübeleri sayesinde artık ondan hayır gelmeyeceğini anladıkları ve Aydınlik'a iltica ederken üstüne tükürüp ellerinden attıkları çakaralmaz silahların üstüne atladılar. Onların çamurusu silip parlattıkları, biraz yağa buladılar ve karşısına geçip "hiç de fena değil, bununla önümüze çıkamaz devrimci kimseyi teçkemize dokundurmaz" dediler.

Eski Halkın Yolu şefleri çıkmazlarını ve niyetlerini teşhir eden Halkın Kurtuluşu'na eski görüşlerini savunarak cevap veremeyceklerini, bunu yaparlarsa iyice rezil olacaklarını andıkları için gazetelerinin kapattılar ve Aydınlik'a iltica ettiler.

Halkın Yolu içindeki devrimciler ise Halkın Yolu yazarlarının tezgahladığı oportünizmin her türlü üstünlük reddetmek, kendi dışladıkları Marksist-Leninistlerle, Halkın Kurtuluşu taraftarlarıyla Parti çatısı altında birleşmek istiyorlardı. Ama yeni oportünist şefler türedi. Bunlar kargaları bile güldürecek iddiaları ortaya atarak "Halkın Yolu yazarlarına o yazıları za ten biz yazdırmıştık" (!), "şefler çizgimizde ihanet etti" (!) gibi safasızlar ileri sürdüler ve sözde kendileri olan "gizli"leri" geliştirmeye koyuldular. Sonuç olarak da hazırlanmış rekorları kumaya doğru gidiyorlar.

"PDT"nin 3. sayısında yer alan baş çelişki konusundaki yazı iste böylesi geliştirilmiş bir saçmalık ve oportünizm ürünüdür.

Yazar, UDH içinde de zorunlu olarak çeşitli aşamalar olacağı ve her bir aşamada merkezî görevin yeniden belirlenmesi gerektiği konusunda Marksist-Leninist öğretiyi karşı çıkan ve eski şeflerin oportünist-Troçkist mürasasına sahip çıkarken diğer şeyler gibi bu anlayışı da geliştiriyor ve UDH Troçkist "tek devrim" formülasyonuna varıyor.

Daha önceki yazılarımızda "PDT" yazarının "tek devrim" teorisini ve iki temel çelişmeye ilişkin "stürekli denge" teorisini üzerinde düştük. Şimdi biraz da yazarın Halkın Kurtuluşu'nun Marksist-Leninist merkezî görev anlayışına yönelttiği diğer süper saçma iddialar üzerinde duralım:

TEMEL ÇELİŞME VE BAŞ ÇELİŞME

"PDT" yazarına göre, "temel çelişmelerden biri baş çelişme olur diye bir kural yoktur. Baş çelişme, baş düşmanı tespitini böyle bir kurala bağlamak Marksizmi bayağılaştırmaktan başka bir sonuç vermez."

Yazar, iddiasını doğrulamak için Japon işgali döneminde Mao Zedung'un "Çin ile genel olarak emperyalizm arasındaki çelişme, yerini bellirgin ve keskin olan Çin ile Japon emperyalizmi arasındaki çelişmeye bıraktı" sözlerini aktarıyor ve şunları ekliyor:

"Mao Zedung somut durumu tahlil ederek sürecin yaşanılan aşamasında çelişmelerin durumunu incelemektedir. Halkın Kurtuluşu'nun anlayışıyla ele alınır, nırsı bütün emperyalistler baş düşman ilan etmek gerekirken ÇKP/Japon emperyalizmi baş düşman ilan etmekte, iki temel çelişmeden biri baş çelişmedir gibi gevezeliklerle devrimin o aşamadaki hedefini karartmaktadır. Çünkü bu anlayış emperyalistler baş düşmandır sonucundan başkasını veremeyecektir ve sadece Japon emperyalizmini baş düşman almayı reddedecektir. Sınıf mücadelesinin teçrübeleri ve yaşanılan hayat böyle anlayışları iflas ettireceğinden Halkın Kurtuluşu böylesi bir iflastan kurtulmak için millî (dış) çelişme baş çelişme olduğunda emperyalizm baş düşman olur demiyor, saldırın emperyalistten bahsediyor, ama iç çelişme baş çelişme olduğunda yerli gerici"liğin hepsi baş düşmandır." (ağd. S.3, s.57-58)

"PDT" yazarı okuduğumu anlayamayacak kadar Marksizmden bihaberdi ve bu yüzden okuduğu Marksist metinlerde olmayan çelişmeler keşfederek ömrü tüketti.

Mao Zedung, Japon işgali döneminde Japon emperyalizmi baş düşmandır dediğine göre yazarımız hemen ahkâm kesiyor: "İki temel çelişmeden biri baş çelişmedir gibi gevezelikler devrimin o aşamadaki hedefini karartmaktadır!"

Peki, Mao Zedung daha önceden zikrettiğimiz şu sözleri söylerken daha önce söyledikleriyle çelişmeye düşecek kadar ne dediğini bilmez miydi midir?

"Emperyalizm yarı-sömürge bir ülkeye karşı bir saldırı savaş başlatıyorsa... emperyalizm ile söz konusu ülke arasındaki çelişme baş çelişme haline gelir, buna karşılık o ülkedeki çeşitli sınıflar arasındaki bütün çelişmeler (daha önce baş çelişme olan feodal sistemle devletin halk kitleleri arasındaki çelişki de dahil) gerici olarak calı ve tabi bir duruma dönerler." (S.E.C. I, s.388)

Yazar bu açık sözleri gözmezdenselemediği için bir dipnot düşerek durumu kendine göre açıkladı; şöyle diyor: "Marksist literatürde de bazen genel terimler kullanılabiliyor. Örneğin, 'emperyalizm Çin milletleri arasındaki çelişme baş çelişmedir' gibi iddialarımız bu noktaya değil, Halkın Kurtuluşu'nun baş çelişme tespitinin bir kuralı haline getiriliyor."

Bu gayri ciddi yazara somak gerekmiyor: "Sen millîlete dalga mı geçiriyorsun" diye. Marksist literatürde bazen genel terimler kullanılabiliyor -mı (!), yazarın itirazı bu noktaya değinmiş (!), ama Halkın Kurtuluşu bu kural haline getiriyormuş!

Yazarın itirazının tam da Marksist öğretinin bu noktasına karşı olması bir yana, yukarıdaki sözleriyle Mao Zedung genelleme yaparak açıkça bir kural getirmiyor mu? Ve buna dayanarak yarı-sömürge, yarı-feodal bir ülkede emperyalizm bu ülkeye karşı bir saldırı savaş başlatıp onu işgal etmeye giriştiğinde emperyalizm o ülkenin ulusu, halkı arasındaki çelişme baş çelişme olur, buna karşılık diğer zamanlarda feodal sistemle halk arasındaki çelişme baş çelişmedir demiyor mu? Emperyalizm Çin toplumu arasındaki çelişme yarı-sömürge, yarı-feodal Çin'li iki temel çelişmesinden biri değil midir?

Yazar, Mao Zedung'un ve Halkın Kurtuluşu'nun bu tespitleriyle belli bir saldırın emperyalistler baş düşman olması arasındaki ilişkili kavramaya çalışacağına hemen sorunsuzca sağa sola çamur atmaya kalkışıyor: Bu tespit yaparsın bütün emperyalistler baş düşman olumsun (!), devrimin hedeflerini karartmışsın (!) vs.

Oysa bu söylenelerin açık bir anlamı vardır.

Yarı-sömürge, yarı-feodal toplumların iki temel çelişmesi vardır. Bu çelişmeler arasında sürekli bir denge olamayacağından biri değişir ve diğer planlanır. Bir işgal olmadıkça süreç feodalizmle halk arasındaki çelişme de halkıdır; çünkü bu çelişme ülkedeki büyük burjuva ve toprak aşaları karşılarında feodal kalıntıları karşısında ezilmesini ifade eder. Buna karşılık böyle bir ülkenin emperyalist bir devlet tarafından işgali söz konusu olduğunda o ülke ile emperyalizm arasındaki çelişme keskinleşerek ön plana çıkar. Mao Zedung yukarıda aktardığımız sözleriyle bu durumu anlatıyor. (Ce viride 'baş çelişme' ifadesi kullanılıyor, bu kavram daha önce üzerinde durduğumuz gibi 'esas çelişme' olarak da çevrilebilir)

Ama kuyusuz Marksistlerin işi bu gereği tespit etmekle bitmez. Bu tespit yalnızca baş düşman (ve bizim kullandığımız anlamda baş düşman) olan çelişmeyi ifade eden baş çelişme) tespiti için objektif bir temel sağlar. Marksistler bu temel üzerinde somut siyasi tahalliller yaparak baş düşmanı tespit ederler: Örneğin eğer emperyalizm ülke arasındaki çelişme ön plana çıkarak esas hale gelmişse bu temel üzerinde işgalci emperyalist güç baş düşman olarak tespit edilir. Yok eğer feodalizmle halk arasındaki çelişme esas ise o zaman feodal toprak aşası sınıf ve feodal sınıfla birlikte devrimin karşısına doğrudan bir jandarma

durumunda olan onunla birleşmiş komprador sınıf (bunların devleti-ülkemi-de faşist diktatörlük) devrimin baş düşmanları durumundadır.

Durum bu kadar açıktır ve gerek Mao Zedung, gerekse Halkın Kurtuluşu bu durumu belirtiyorlar. Çok bilmiş yazar ise Marksist-Leninist öğretileri ayaklar altına alarak "iki temel çelişmeden biri: baş çelişmedir anlayışı; yeni demokratik devrimin iki aşamaya bölme, yeni demokratik devrim sürecindeki temel çelişmeleri birbirinden ayırmak" vs. diye ateş püskürtüyor devam edip gidiyor.

Ayrıca bilindiği gibi temel çelişme kavramı sürecin özünü belirleyen itici güçlerle üretimi ilişkileri arasındaki çelişmeyi ifade ettiği gibi; bu temel çelişmenin siyasi-sınıfsal planda yansımaları olan uluzlaşma çelişmeler için de kullanılır ve bundan dolayı belli dönemlerde baş çelişme olan işgalci emperyalizmle halk; ya da komprador-feodal gerici"likle halk arasındaki çelişmeler de temel nitelikte çelişmelerdir.

EMPERYALİZM İŞGAL VE BAŞ ÇELİŞME İLE OLAN İLİŞKİSİ

Yazarın Halkın Kurtuluşu'na yönelttiği bir diğer eleştiri de şuydu:

"Baş çelişme siyasi bir kavramdır. Emperyalizme bağımlı ülkelerin yeni de mokratik devrim sürecinin o aşamasında esas darbenin kime indirileceğini belirlemek için baş çelişme tespiti yapılır (eski Halkın Yolu yazarları baş düşmanı teçrit edip diğer düşmanlarla ittifak yapmak ya da ittifaktan öze l bir biçimi olarak onları tarafasızlaştırmak için baş düşmanı tespiti yaptıklarını iddia ederlerdi. Yeni yazarlar Halkın Kurtuluşu'nun eleştirilerinden yararlanarak bu görüşlerini ter ketmişler. Gerçi bu işi sessizce gerçekleştirerek yapmışlar ama buna da gültür-HK) HK ise meseleyi askeri bir so runa indiriyor. Üçüncü kimin askeri bulunuyorsa o baş çelişme olur mantığıyla bakıyor. Emperyalistler silahlı bir müdahalede mi bulunuyorlar o halde onlar baş çelişmenin bir kutbunda yer alırlar, böyle bir müdahale yok sa yer almazlar çünkü o zaman karşısın komprador burjuva ve toprak aşalarının silahlı müdahalesi var. Halkın Kurtuluşu'nun mantığı budur. Yeni demokratik devrim böyle askeri bir bakış açısıyla ele alınmaz..." (ağd. S.3, s.66)

Bu yazı diziisi boyunca emperyalist işgal olgusuyla baş çelişmenin değişmesi arasındaki ilişki üzerinde durduğumuzdan ve bu konuyla ilgili olarak Marksist-Leninizmin anlayışını yansıtan çeşitli metinler aktardığımızdan bir iddianın sağmalığı üzerinde burada bir kez daha durmamız gerekir. Şu kadarını belirtelim ki savaş siyasetinin başka aralarla devamından başka bir şey değildir ve genellikle siyasi çatışmalar en uç noktasına vardığında savaşa baş vurulur. Dolayısıyla yarı-sömürge bir ülkeye karşı girişilen emperyalist işgal ve saldırı savaşı emperyalizmle işgal edilen ülke arasındaki siyasi çatışmanın en şiddetli bir biçimini ifade eder ve bu olgu emperyalizmle halk arasındaki çelişmeyi ön plana çıkarak baş çelişmenin değişmesine yol açar. Bunu belirtmek siyasi bakış açısına sahip olmanın en açık ifadesidir. Başka bir şey değildir.

Emperyalist işgal olgusuyla baş çelişmenin değişmesi arasındaki ilişkiye ilk karşı çıkan Aydınlik oportünizmidir. O, emperyalist bir işgal durumu söz konusu olmadıkça keyfi bir şekilde iki süper devleti baş düşman ve "millî bağımsızlık" merkezî görev olarak tespit edilebilir ve sınıf işbirliğini tezgahlayabilmek için böyle bir ilişkinin kurulamayacağını iddia etti ve Marksizm-Leninizmin bu konudaki öğretilerine saldırdı.

Halkın Yolu'nun eski yazarları üstütlü kapalı olarak aynı siyaseti ve anlayışı savundukları için bu iddianın üzerine balıklama atıldılar. Halkın Yolu'nun yeni yazarları da eskilerle aynı iliptken dokumalarlardı ve aynı yavelleri tekrarlayıp duruyorlar.

'EMPERYALİZM İÇ OLGU' MU?

Yazar söz konusu yazıda kimi zaman "iki çelişmeler keskinleştiği ve baş çelişme olduğu dönemlerde ise mücadele ulusal biçimde değil sınıfsal biçimde... sürdürülür", gibi ifadeler de kullanıyor. Ama bu sözlerle bakıp da doğ al olarak onun feodalizmle halk arasındaki çelişmenin esas ve bu temel üzerinde komprador burjuva ve toprak aşalarının baş düşman olabileceğini kabul ettiğini düşünürseniz yanılırsınız. Bu sözleri şunlar izlemektedir: "Halkın Kurtuluşu'nun esas kavramadığı mesele burada ortaya çıkmaktadır. O, iç çelişmelerin keskinleşmesinden yerli gerici"lerle halk arasındaki çelişmenin keskinleşmesinin anlamaktadır." (ağd. s. 61). Ya ne anlamak gerekirdi, diye sorarsanız cevap şu: "Oysa iç çelişmelerin keskinleşmesi emperyalizmle yerli gerici"lik ittifakı ile halk kitleleri arasındaki çelişmenin keskinleşmesinden başka bir şey değildir". Yani emperyalizm yerli gerici"liğin (komprador-feodal oligarşinin) içindedir!

"Devrimci Teori" adlı derçinin 1. sayısını yayınladığında bu derçideki bir yazıda şimdi eli masalı Aydınlikçı olan bir yazar, sözde Halkın Kurtuluşu'nun baş çelişme anlayışını eleştirdikten sonra kumaz kumaz sonuyordu: "Yoksa emperyalizm oligarşinin içinde mi, diye."

"Halkın Yolu'nun Baş Çelişme Anlayışının Eleştirisi" adlı broşürde Halkın Kurtuluşu, bu sonuya şöyle cevap verdi:

"Geçelim Halkın Yolu'nun bir diğer iddiasına:

"Bu iddiaa göre emperyalizm, baş çelişmenin bir kutbunda saymayan -

lar emperyalizmle ittifakın objektif şartlarının varlığını savunuyorlarsa, o zaman emperyalizmi oligarşinin içinde görmektedirler. Halkın Yolu burada da tamamen kendi mantığının ürünü olan bir diğer anti-Marksist anlayışı bağkalarına mal etme çabası içindedir. Son zamanlarda Halkın Yolu'nun gün lük propaganda ve ajitasyon dilinde "iki süper devlet ve işbirlikçileri" sözü giderek yerini 'emperyalizm ve yerli gerici"lik" sözüne bırakmıştır. (Nitekim "PDT" yazarının yukarıda aktardığımız sözlerinde de iç çelişmelerin baş çelişme olduğu belirtildikten sonra iç çelişmeden anlamılması gereken emperyalizm ve yerli gerici"lik ittifakı olduğu iddia edilirdi. Yani bugün baş çelişme emperyalizm ve yerli gerici"likle halk arasındaki çelişmedir." "PDT" yazarının da baş çelişmenin kavranacak halka sorunu olduğunu- laf ta ne kadar tekrarlarsa tekrarlarsın bunu zerre kadar kavramadığı ve zaten savunduğu anlayışa bu anlayışın çeliştiği apaçık ortadadır-HK) Bu "Üç Dünya" Halkın Yolu yazarlarının, tabandaki "Üç Dünya Teorisi"ni red eğilimlerini aldatmak ve onları bir süre oyalamaya ve vakit kazandırmaya çalışmak isteklerinin bir ürünü olsa geirektir.

"Ancak bu aldatmacayı yapmaya çalışırken Halkın Yolu yazarları bu sefer de 'aşamaları inkar' anlayışını kullanarak adlandırdığımız bir başka yanlış anlayışı piyasaya sürmüş oluyorlar. "Bu durumda Halkın Yolu'nun terzini nolojisiinde 'baş çelişme' ve 'temel çelişme' arasındaki her türlü ayırım çizgisi giderek kaybolmakta ve 'emperyalizm bir dış düşmandan ibaret olmadığı' yolundaki görüşler, tam da Halkın Çayan'ın 'emperyalizm III. Bunalım döneminde artık bir iç olgu haline geldiği' ve 'bunun da dolaylı işgal durumuna yol açtığı' yolundaki görüşleri ni hatırlatır bir biçimde yeniden ortaya sürülmektedir."

"Ülkemiz ekonomisinin emperyalist dünya ekonomisi zincirinin bir halkası olduğunu söylerken bu konuda düğlebilecek iki hataya karşı uyarı nak olmalıydı. Bu hatalardan birini cial Aydınlik oportünizminin yaptığı gibi halkı zincirin bütününden koparmak ve bunun sonucu olarak ülkemizdeki ekonomiyi tamamen millî bir ekonomi ve ülkemizdeki burjuvaziyi de millî burjuvazi olarak görmek dğeri ise, zincir ve halka arasındaki ilişkili doğru kavrayamamak ve yalnızca bunlar arasındaki özeğliliği görmek Troçkizmin 'Entegrasyon Teorisi'ne kaymaktadır." (ağb. s.55-56)

Şimdi ise yeni Halkın Yolu yazarları eskilerinin ortaya attıkları anti-Marksist anlayışı savunabilmek için basılıya adeta sözlüğümüzün doğruluğunu göstermek istersesine harıl harıl emperyalizmin oligarşinin içinde olduğunu kanıtlamaya çalışıyorlar; "iç çelişme" denildiğinde emperyalizmle yerli gerici"lik arasındaki ittifakı ve bunlarla halk arasındaki çelişmeyi anlamak gerekirdi; Peki o zaman dış çelişmeden neyi anlamak gerekirdi? "PDT" yazarları anti-Marksist anlayışlarının savunabilmek gayretiyle pusulayı iyice şaşırıdılar.

(Sözkonusu yazıda ileri sürülen diğer bazı iddialar üzerinde gelecek sayıda duracağız)

DEVAM EDECEK

DİPNOT

- (1) Bu konuda UDH yazısında şunlar be lirtiliyordu: "Baş düşman, merkezî görev vs. gibi kavramlar tek bağla rına çok az anlam ifade ederler. Örneğin bütün bir demokratik devrim aşamasında ve proletaryanın ni hai amaçları açısından baş düşmanlar söz konusu olduğunda bunlar; emperyalizm, büyük burjuva ve toprak aşalarıdır. Ama devrimin belli bir dönemi için baş düşman iki gerici"lik ya da dış emperyalizm olabilir. Aynı şeyler merkezî görev vs. için de söylenebilir. (Mao Zedung bir yerde bütün bir devrim dönemi için merkezî görev olarak millî bağımsızlık sağlamak ve halk demokrasisini kurmayı getirirken, başka bir yerde aynı kavramı devrim için kullanmaktadır...) (HK, S. 87, s.5)

HALKIN YOLU'NUN baş çelişme anlayışının ELEŞTİRİSİ



HALKIN KURTULUŞU

DEVİRİMCİLER PARTİ BAYRAĞI ALTINDA TOPLANİYOR

Halkın Birliği'nden ayrılan Kürecikli Timur Sasamaz:

"Ben Halkın Birliği'nin menşevik, oportünist ve grupçu siyasetini terk ederek Halkın Kurtuluşu'nun sefilanına daha önceden katılan bir devrimciyim. (...) Benim Halkın Birliği'nden ayrıldığım nokta 'Üç Dünya Teorisi'nin, 'Üç Dünya' bir biçimde ve tartışmadan reddi, faşizm, UDH, kadrolar meselesi ve hisize karşı alınacak tavır idi. Halkın Birliği'nin bu yanlışlarını düzeltebileceğini inandırıyordum, onun için de ayrıldım. Hayat beni doğruladı."

(...) "Halkın Birliği'nin siyasetini uzun uzun... eleştirmeye başladım. Proleter devrimci hareket bunu yerine getirmişti. Ama bazı konularda görüşlerimin ilmetmeyi yararlı buluyordum. Bugün proleter devrimcilerin birliği meselesi çözülmeli, bu ele alınmış bir meseledir. Ve hedefi atlatmaya partiyi ileri etmek için Halkın Kurtuluşu bu yolda azimle yürürken Halkın Birliği yazarları birliğinin önüne subjektif engeller koymakla meğuldüler. Birlik kelimesini grupçuluğu örtmek için kullanmaktadırlar."

(...) "Birliğin önüne dikilecek bir avuç grupçu-kariyerist unsurdu. Bu kışkırtıcı karşı olmalıydı. Çünkü bun lar karşımıza 'biz grupçu kariyeristleriz, birlik bizim menfaatini ve ters diğer' diye çıkmayacaklar - der. Marksizm-Leninizm ile cıfalanmış 'kayge gibi sağıl' keskin laflar ve birliği en çok kendileri iştiriyoruz polarlarda çıkacaklardı."

Proleter devrimcilerin birliğinin önündeki engeller yıkılacaktır. Parti Bayrağı'nın Marksist-Leninist çizgisi altında birleşelim."

Aydınlik'tan ayrılan Samandağlı 4 devrimci:

"Karşı-devrimci 'Üç Dünya Teorisi'ni daha dün kadar öze l ni kavramadan da olsa savunduk, bu teorinin yurdumuzdaki temsilcisi durumundaki Aydınlik hareketinin saflarında yer aldık."

(...) "Şimdiye kadar Aydınlik siyasetini savunan bizler, Marksist-Leninistlerin güçlü bir silahlı olan eleştiri-özeleştirisi silahına sarılarak, karşı-devrimci bir teori olan 'Üç Dünya Teorisi'ni ve Aydınlik siyasetinin bu teori üzerine inşa ettiği anti-Marksist-Leninist teçrübeleri reddetmiş, proleter devrimci hareket Halkın Kurtuluşu saflarına katıldık."

(...) "Bizler, şimdiye kadar proleter devrimci safların dışından katılmanın verdiği ezikliği, Parti Bayrağı altında halkımızın kurtuluşu için vereceğimiz mücadeleyi gideceğiz. Kurtuluşumuz emperyalistlere ve onların usantısı olan komprador burjuva ve toprak aşalarına karşı vereceğimiz ulusal Demokratik Halk Devrimine olacaktır."

İşçi sınıfı imzalanan

CHP hükümeti ile Türkiye'de sendika ağaları arasında imzalanan 'Toplumsal Anlaşma' isten çıkartmalar, işçi sınıfının işsizliğe ve sömürüye karşı mücadelesini bastırmak istiyor. İşgüvencesi için kazanılmış hakları çiğniyor. Bu ihanet belgesinin 5. maddesi, burjuvazinin saldırısının açık kanıtıdır. Bu maddeye göre:

1- Üretim artışını, etkinliğini vb. engelleyici maddeler toplu sözleşmelere konulamaz. Bir işçiye aynı iş zamanında daha fazla iş yaptırılması parça sayısının artırılması gibi tedbirlerle karşı yapılamaz.

2- Yöneticinin yönetimdeki etkinliği de engellenemez. Demek ki Kamu İktisadi Teşekküllerindeki (KIT) devlet yöneticileri yukarıda belirtilmiş sömürücü artırıcı tedbirleri istedikleri gibi dayatabileceklerdir.

3- Bu sömürü tedbirleri karşısında daha önce kazanılmış haklar da sili necektir.

4- Bütün bu maddeler ücretlerle doğrudan ilgili değildir. Emek kullanımı ve istihdamla ilgili değildir. Lafın doğrusu şu: Üretimi ve verimi artırma adı altında KIT yöneticileri istediği gibi işçi çıkartabilir. Bunu engelleyen ve eskiden kazanılmış haklar da geçersizdir.

Toplumsal ihanet anlaşması işgüvencesinin çiğnenmesidir

İşsizliğe ve düzene karşı mücadelemizin acil talepleri

İşte sözde halkçı CHP yönetimi ile faşist sendika ağalarının işçilerin başına örmeye çalıştığı çorap: İsten çıkartmalarla karşı kazanılmış bütün hakların gasbedilmesi! Da ha çok işçi çıkartmak için KIT yöneticilerine yetki tanınması!

"TOPLUMSAL ANLAŞMA"



İşçi sınıfı iş güvencesini yok eden toplumsal ihanet anlaşmasını kabul etmiyor.

tıran, işçi sınıfının işgüvencesini yok eden bu anlaşma karşısında tavırlar, gerçekten işçilerin çıkarlarının savunucusu olup olmadığının açık bir göstergesidir.

SÖMÜRÜ DÜZENİNİN BÜTÜN SAVUNUCULARI İHANET ANLAŞMASINI DESTEKLİYORLAR

bu anlaşma karşısında da nışıklı da olsa ses çıkarmadılar. Çünkü onlar işçilerin değil, faşist diktatörlüğün temsilcileridir. Ve bu anlaşma, tam bir komprador burjuvazinin yıllardır tezgahladığı bir faşist saldırı tedbiridir.

DİSK yönetimi ise, sah-

'Toplumsal Anlaşma'nın ve düzenin bu 'akıllı' savunucuları karşısında proleter devrimci siyaset ve proleter devrimci işçi önderleri saf tutmaktadır. Elbette işsizlik canavarını bu boynu ancak sosyalizm de koparabilir. Çünkü 'Toplumsal Anlaşma'nın yaygınlaştıracağı işsizlik, ka-

de kitle halinde isten çi kartırlar.

Toplu isten çıkartmaların son verilmelidir. Siyasal nedenlerle isten çıkartmalar son verilmelidir.

3- Kiden tazminatları, işçilerin işsiz kaldıkları sürenin işgüvencesi. Bu, her yıl için bir ay süre sınırlandırılmaya çalışılmaktadır. Bu, geçmiş toplu sözleşmelerde işçilerin mücadele ile kazanılmış hakların geri alınması anlamına gelir.

Kiden tazminatlarında üst sınır konulmalıdır.

4- İşçi için başta gelen işgüvencesidir. Patron isterse, iş Kanunu'nun herhangi bir maddesine uy durarak işçiyi çıkarmakta ya da cezaya çarptırmaktadır. Burjuvazi, bu amaçla, işyerlerindeki Disiplin Kurulları'nı kullanmaktadır. Bugün Disiplin Kurullarında patron temsilcileri çoğunluktadır.

Dolayısıyla bu kurullara çıkan işçiler çoğu kez hak sız gösterilmekte ve cezalandırılmaktadır.

İşyerlerindeki Disiplin Kurulları 3-2 işçiler lehine düzenlenmelidir.

5- İş Kanunu'nun yeni sıra Lokavt Yasası da patronların işçileri istediği gibi isten çıkarmaya olanak tanıyan tedbirlerdir.

Lokavt tümüyle yasaklanmalıdır.

6- İşsizliğin sorumlusu, kapitalist sömürü düzenidir. Emekçi halk kitlesini işsiz kaldığında açlığa mahkum olmaktadır. Oysa emperyalistler ve e-gemen sınıflar, kâr üstüne kâr katıyorlar. Açlık, açgözlük işsizlik ise yalnızca işçi sınıfı için değil, milyonlarca emekçi için sömürsüzdür.

Herkes işsizlik si-gortası sağlamalıdır.

7- 'Toplumsal Anlaşma' işgüvencesini çiğnemektedir. İşsizlik korkusunu, işçilerin kazanılmış hakları karşısına çıkarmaktadır. Patronların işçi çıkarması için yeni bir gerekçedir.

Toplumsal ihanet anlaşması iptal edilmelidir.

pitalist düzenin kaçınılmaz sonucudur. Ancak işçi sınıfı, burjuvazinin yeni baskı ve sömürü tedbirlerini boyun eğerek karşılamıyor. Proleter devrimciler, sömürü düzenine karşı mücadelenin bir parçası olarak gülmüş kışkırtmalarında aşağıdaki talepler etrafında isten çıkartmalarla karşı mücadele bayrağını yükseltmektedirler. Bu talepler, geniş işçi yığınlarının özlendelerini ifade ediyor. Geniş işçi yığınlarını, 'Toplumsal Anlaşma'ya karşı, komprador-feodal düzenin yıkılması mücadelesinde seferber edecek, işçi sınıfı düzenine karşı mücadelesinde kalkış noktası olarak kullanılacak taleplerdir:

1- Patronlar her işçiyi isten atmak için bir gerekçe bulmaktadırlar. İş Kanunu'nun ilgili maddeleri patronlara istedikleri bahaneyi sağlamaktadır.

İş Kanunu'nun 13, 17 ve 24. maddeleri iptal edilmelidir.

2- Patronlar, bilinçli işçi önderlerini isten atıkları gibi birleşerek mücadelede atılan işçileri

be muhalefetini sürdürdü. Ama temelde bu anlaşmayı tezgahlayan CHP yönetimini her zaman destekledi ve bunu açıkça duyurdu. DİSK yönetiminin bu tutumu, işgüvencesini yok eden bu ihanet belgesini desteklemek değil midir? İşsizlik tehdidini işçilerin mücadelesine karşı çıkararak ortak olmak değil midir?

Aydınlık revizyonistleri ise sözde 'Toplumsal Anlaşma'ya karşı görünmez için dumandan bahşıyorlar. Peki, Devrimci Maden-İş yönetimini göklere çıkaran ve işçileri buraya toplamaya çağıran kim? Aydınlık kalemşörleri! Ya 'Toplumsal Anlaşma'ya da ha Halil Tunç'tan önce destekleyen kim? Devrimci Maden-İş Başkanı Şükrü Öz bayrak! Peki bu anlaşmanın ayırmış, Ereğli'de maden işçilerini satarak imzalayan kim? Gene Şükrü Öz bayrak! Bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu. 'Toplumsal Anlaşma'nın önde gelen savunucusu Özbayrak, Aydınlık sayfalarında önde gelen işçi üyümlerinde geçen işçi 'dostu'. Bay Perinçek! Bütün bu sahte karşı çıkışlarınız, sakın sömürü düzeninin savunuculuğunu sizin de çok iyi yapabileceğiniz kanıtlamak için e-gemen sınıflar önünde sürdürülen 'kurnaz' bir oyun olmasın?

Taleplerimiz, işçi sınıfını mücadeleye seferber edecek araçlardır

"TOPLUMSAL ANLAŞMA" MADDE 5:

KAMU KURULUSLARINDA ÜRETİM ETKİNLİĞİNİ VE ARTIŞINI, BUNUN YANI SIRA YÖNETİCİNİN YÖNETİMDEKİ ETKİNLİĞİNİ ENGELLEYİCİ NİTELİKTEKİ MADDELER TOPLUSÖZLESMELERE KONULMUS BU NİTELİKTEKİ MADDELER DE İŞLETİLMEMEKTEDİR

BU BÖLÜME SOZU EDİLEN MADDELER AKCALI HOKOMLERİ İÇEREN MADDELER OLMAYIP, ÖZELLİKLE EMEK KULLANIMI VE İSTİHDAMA İLİŞKİN MADDELERDİR.

İşsizliği yaratan kapitalizmdir

Sosyalist ülkelerin dışında kalan, tüm kapitalist ve revizyonist ülkelerde işsizlik hızla artıyor. İşsizlikte Türkiye dünyada önde gelen ülkelerden. Resmi makamlara göre 3,5 milyon insanın işsiz olduğu bildirilen ülkelerden. İş ve işçi Bul-ma Kurumu'nun belirttiği-göre nisan ayından bu yana 400 bine yakın işsiz Kuruma başvurmuştur. Kapitalist ekonominin yol açtığı işsizlik, ülkemizde resmi rakamların belirttiğinden aşkındır.

İŞSİZLİĞİN KAYNAĞI NEDEN KAPİTALİZMDİR?

Kapitalist üretim, toplumun ihtiyacına göre değil, kâr sistemini esas alarak üretim yapar. İşgücü de, diğer metaller gibi pazarlanır. Kapitalist üretim sisteminde işçiler, artı-değer sömürüsüne uğrar. Örneğin günde 500 liralık iş yapan bir işçiye patron 100 lira günlük ücret öder. Makina aşınma payı ve hammadde para-sı olarak 50 liralık har-cama yapıldığını düşünelim. Kalan 350 lira patronun bir günde bir işçiden elde ettiği sömürü pa-yıdır. Yüzlerce binlerce işçi aynı sömürüye tabi olduğundan 350 liralık da milyonları aşar. Bu para, patronun sermayesini genişletir. Fakat bütün her zaman aynı olmaz. Çünkü mal üretirken, toplumun ihtiyacı hesap edilmez. Bu yüzden pazarda tükənlik belirlir. Kapitalistler arasında rekabet, teknik gelişimin başka makinaları gerektirir. Eski makina 500 işçiyi çalıştırırken, yeni makina aynı kapasite ile (üretim düşmeden) 200 işçiyi çalıştırır. 300 işçi sömürüye tabi olur. Bir yandan işsizler ortaya çıkarken, diğer yandan, fabrikadaki işçiler üzerindeki sömürü katmerleşir. İşgücünün yoğunlaşması daha çok artı-değer, daha çok kâr, demektir. Örneğin, 500 işçinin çalıştığı bir fabrikada eski makine ile yeni makineyi karşılaştıralım. Sömürüdeki artış görüldü:

Eski makina: 500x500=250.000 liralık toplam üretim değeri. Bunun, 500x100=50.000 lirası işçiyi ödeniyor. Hammadde aşınma payı olarak 500 x 50 = 25.000 lira harcansın. 75 bin liralık makina, hammadde ve işçi ücretini düş-tüğümüzde 175 bin liralık kâr kapitaliste kalı-

yor. O, yeni makina aldığı 300 işçiyi isten attığı zaman kalan 200 işçi üzerindeki sömürü da ha çok yoğunlaşmaktadır. Örneğin yine aynı yerli-al dığımızda, 200x100 = 20.000 lira işgücü fiyatı. 25.000 bin liralık aşınma payını üretim kapasite-sinden çıkardığımızda (250-45.000) kalan 205 bin liralık artı-değer es-kiye oranla artmıştır.

Diğer yandan işsizlik kapitalizmin işine yarar. Milyonlarca işsiz patronlar, işçilerin direnişlerine karşı kullanırlar. Dışarda emek pazarında işgücü fazlalığı, işgücünün değerini düşürür.

KAPİTALİSTLER ARASI REKABET İŞSİZLİĞİ ARTIRIR

Görüldüğü gibi, bir işyerinden veya yüzlerce-sinden işçi atılması kapitalistin kârının daha çok artmasına yarar. Kapitalistler arası rekabet bazarlarının iflasına, özellikle küçük sermayedarların iflasına yol açar. Büyük kapitalistlerle aynı pazarda yarışamayan küçük işletme, atölye vb. gibi dalların iflası, küçük sermayedarların ve onun için de çalışan yüzlerce insanın işsizliği demektir. Kapitalistler arası rekabet, işsizliği yaratan etkenlerden biridir.

TEKELCİ KAPİTALİZMDE İŞSİZLİK DAHA DA ARTAR

Tekelci kapitalizm döneminde işsizlik daha da kaçınılmaz duruma geldi. Tekelci kapitalizm, azami kâr amacıyla üretim yapar. Tekelci kapitalizm kârının en üst noktası için savaşır. Bu yüzden işçiler üzerindeki artı-değer sömürüsü alabildiğine yoğunlaşmıştır. Üretim at-başla gider. Sermaye birikimi ve sermaye yatırımları yükselir. Fakat pazar her zaman aynı alıcı-ların bulamaz. Üretim a-narşisi doruğuna çıkar. O kadar çok üretim yapılır ki, pazarda sürüm durur veya yavaşlar. Sermayenin belli ellerde toplanması, diğerlerini yoksullaştırır. Halk kitlesinin alım gücü düşer. İflaslar, proletarya üzerindeki sö-mürünün artması, köylü-lerin yoksullaşması, pazarda-dak fazla üretimin tük-enmesini etkiler. Diğer

- İSTEN ÇIKARMALARA SON.
- İSTEN ÇIKARILANLAR GERİ ALINMALIDIR.
- HERKESE İŞSİZLİK SİGORTASI.
- LOKAVT TOMOYLE YASAKLANMALIDIR.
- İŞKANUNU'NUN 13, 17 VE 24. MADDELERİ İPTAL EDİLMELİDİR

İşçi kıyımları hızla artıyor! BİNLERCE EMEKÇİ AÇLIKLA KARŞI KARŞIYA

1978 BAŞINDAN BU YANA, MADENCİLİK, LASTİK, İNSAAT, PETROL VE TEKSTİL İŞKOLLARINDA TOPLAM 200 BİN İŞÇİNİN İŞİNE SON VERİLDİ.



80 işyeri için 2300 işçi kuyrukta

LASTİK İŞKOLUNDA : 3 bin işçi işten atıldı.
MADENİ ESYA İŞKOLUNDA : 4 bin işçi işten atıldı.
TEKSTİL İŞKOLUNDA : Toplam 10 bin işçi atıldı.
YAPI, İNSAAT İŞKOLUNDA : Bu işkolunda çalışan 150 bine yakın işçinin büyük bir çoğunluğu işsizliğe terk edildi.

SON AY İÇİNDE İSTEN ATILANLARIN BİR BÖLÜMÜ

CANAKKALE : Canakkale Seramik'ten 1800 işçinin işine son verildi. Patron: İbrahim Bodur ve ortakları. Yetkili sendika Çimse-İş'tir.

ANTALYA : Aksu İplik Fabrikasından 460 işçi çıkarıldı. İşyerinde Türk-İş'e bağlı Teksif sendikası yetkilidir.

İSTANBUL : İlcan İlaç Fabrikasından 120 işçi çıkarıldı. Yetkili sendika Petrol-İş.

İZMİR : Gültape Belediyesinde çalışan 30 işçi işten atıldı. Belediye Başkanı Aydın Erten, Yetkili sendika Genel-İş 4. Bölge temsilciliği.

KUSADASI : Simerbank dinlenme kampından 8 işçi çıkarıldı.

İSTANBUL : Venüs Bant Sanayinden Hanifi İltan adlı işçi çıkarıldı. İşyerinde Lastik-İş sendikası yetkilidir.

TARSUS : Tarsus yolu üzerindeki Akgün İplik Fabrikasından 24 işçi çıkarıldı. Yetkili sendika MİSK'tir.

ADANA : Sıtna Savaş'tan 350 işçi işten atıldı. Yetkili sendika Tın-Haş-İş sendikası. Patron ve vekilleri: Ali Kafas Sıtna Savaş müdürü, Tekel Fabrikasından 2 işçi atıldı.

Çanakkale Seramik'te 1800 işçi çıkarıldı / "İbrahim Bodur, yılanın başı odur"

4000 işçisi bulunan Çanakkale Seramik Fabrika-sından geçenlerde 1800 işçi işten atıldı. 24 saat üretim halinde bulunan fabrikanın 200 hissedarın-dan en büyük hisse sahibi İbrahim Bodur, işçileri isten atılanların başında-dır. İbrahim Bodur, diğer yandan, kıyımcılığına daha şirin göstermek için başka yollar da denedi. İşçilere sunuları söyledi. "Ken di gönlüyle kıyasını im-zalayınlar tazminatlarını ödeyeceğim, huzursuzluk çıkırsanız sizin için hayırlı olmaz!" İbrahim Bodur ve diğer ortakları, "İşçi fazla" diyerek 1800 işçiyi işten attı. ama fabrikayı neden hâlâ 24 saat çalıştırıyorlar? Ka-lan 2200 işçiyi neden dört bin işçinin yaptığı işi yaptırıyorlar? Fazla üre-timi zorladıkları işçile-re fazla ücret ödüyorlar mı? Hayır.

Kapitalistler işçi sa-yısını düşürüyorlar, üre-timi düşürüyorlar ve böylece sömürülerini artırıyorlar. Çünkü onların sloganı "daha az işçi ile daha çok kâr"dır. Bir yandan da, işçileri daha kötü çalışma koşulları,

daha çok iş kazası daha fazla sayıda işçi kıyımı ve düşük ücretler karşı-sında sessiz kalmaları için "sizi isten atarız, başka işçi alırız; nasıl olsa işsiz çok" diyerek tehdit ediyorlar. Ve ken-dilerine karşı çıkan işçileri işten atıyorlar.

Çanakkale Seramik Fabrikasından çalışan bir işçi iş koşulları ve sendikaları konusunda şunları anlatıyor:

"Fabrikada çalışan işçilerin yarısından fazla-sı köylü. Çoğu 18 yaşın-dan küçük kızlar. Ben ailem de geçindirmek zorundayım. Aldığımız para ile geçinemiyoruz. Kızla-rı aldığımız ücret bizim-kindende aşağı. Asgari ücretin altında ücret alıyoruz."

"İşyerinin durumu çok kötü. Örneğin ben elekas kıda çalışıyorum. Hava kirli. Havalandırma tertibatı yok. Gaz maskesi yok. Kirli hava bizi öm-rümüzden 15-20 yıl yiyor. Hammaddelerin ögütüldüğü değişimlerde çalışan arkadaşlar durumu daha kötü. Çoğu hasta. Çiğerleri mahvoluyor. Firminlarda çalışanların durumu onlar-

dık. 7-8 ay oldu, onlardan da bir yarar görmedik. A-zartırdık, soruşturduk ki yeni gelen Çimse-İş'i ku-ran adamlar da patronun adamları. Onlar da bizim sırtımızdan sendika ağası olacaktı. Biz anladık ki, patronun yanında yer alanlar bizi savunamazlar. Biz patrona karşı mücadele veriyoruz. Patron isten çıkıyor. Sendika sesini çıkarmıyor. Biz böyle sendikalara güvenemeyeceğimizi fark ediyoruz. Sendika bize önderlik etmeli. Bizimle birlikte patrona karşı duralım."

"Çanakkale Seramik işçilerinin şu anda acil talepleri şunlardır:

1-İşçi kıyımına son verilsin!

2-İlk önce, fabrika ölmü yatağı olmaksızın kurtarilsin!

3-Firminlara havalan-dırma tertibatı konulsun, gaz maskesi verilsin. Yemekhane yapılsın. Tuvalet lavabı sağlansın!

4-Her ay ciddi bir sağlık kontrolü yapılsın.

5-İş kazalarına uğra-yan her işçiyi ve ailele-rine yardım yapılsın!

6-Ücretlerimiz artırılsın!"



Til köylüleri: FAŞİST YALANLAR BİZİ KANDIRAMAZ

Elbistan'a bağlı Til köyünde, köylülerin uyan masını sindiremeyen faşistler, köylülerin evlerine saldırmışlardır. Evlerin kapalarına faşist sloganlar yazmak istemişler, ancak köy halkı buna engel olmak isteyince onları dövmüşlerdir. Köy Muhtarı, durumu ilçeye bildirmiştir. Fakat faşist saldırı-ganlar mahkemece serbest bırakılmışlardır.

Til köyü halkından bir grup gazeteye şu açıklamayı yapmışlardır: "Daha önceki yıllarda faşistler ve diğer gericiiler bizi çeşitli yalanlarla uyuturlardı. "Siz Türk ve müslümansınız. Aleviler ve Kürt kardeşlerimizi bize hedef gösterirlerdi. Ama biz gördük ki, Kürt ve Türk emekçileri kardestir. Bizim düşmanımız ağalar, büyük patronlar ve diğer gericiiler, faşistlerdir. Devletin mahkemesi de bize saldıran faşistleri suçsuz bularak serbest bıraktı. Devletin de bize dost olmadığını anladık. Elbistan'da Türk ve Kürt emekçilerini birbirine saldıran ağaların, faşistlerin oyunlarına gelmeyeceğiz artık."

ZİNDANLAR BOŞALSIN



Yozgat Kapalı Cezaevinden 11 mahkum

"Bizler Yozgat Kapalı Cezaevinde çeşitli suçlardan yatan tutuklu ve mahkumlar olarak cezaevinde uygulanan faşist yöntemleri, sömürü ve zulmü lanetliyoruz."

Üç ay evvel kadar ağırlaşan baskılar sonucu olaylar çıktı. Ortaçağ yöntemleri ile mahkumlara olma day işkencelere başvuran cezaevi yöneticilerinin bu baskılarına karşı mahkumlar kararlı bir mücadele başlattılar. Halkı bir zemine sürdürdükten sonra 9 kişilik bir grupla 9 gardiyan başka yerlere tayin edildi. Olaylardan sonra bizzat Adalet Bakanı Mehmet Can'ın ağzından taleplerimizin haklı olduğunu duyduk. Mehmet Can, ziyaretlerin serbest olması, Mükür ve 9 işkenceci gardiyanın isten ayrılması, her yayının serbest olarak içeri girmesi, ortaçağ yöntemi olan işkence, dayak, falakaların kalkması, sürülen ilerici mahkumların derhal geri getirilmesi konularındaki haklı taleplerimizi kabul eder gözüktü. Ancak zaman gösterdi ki, onun kafa sallaması bir yalandır ve Yozgat'a gelmesinin esas amacı da, yükselen mücadeleyi yalan ve demagoji ile bastırmaktır. 3 ay ömrü olan CHP vaatlerinin 3 ay sonra eski biçimine büründüğünü gördük. Ancak, ne CHP'nin içi boş vaatleri ve sahtekarlıkları ne de faşist diktatörlüğün baskı ve zulmü kurumları bizleri düşürülebilir.

Maras Cezaevi'nde de zulüm var

Maras Kapalı Cezaevinde yurtsever, devrimci, demokrat tutuklu ve hükümlüler üzerinde yoğun bir baskı, zulüm ve sömürü var. Yurtsever, devrimci ve demokrat tutuklu ve hükümlüler bu baskı, zulüm ve sömürüye karşı mücadele etmektedirler. Bu baskı, zulüm, sömürü, MHP ve Ülkü Ocakları faşistler, idare ve hapishane aşası ittifağı tarafından uygulanmaktadır. Başgardiyan Ali Kaplan, bu ittifağın başı ve baskı, zulüm ve sömürünün baş uygulayıcısıdır. Başgardiyan Ali Kaplan, kendine göre uyulması gereken bazı kuralları koymuştur. Bu kurallardan bazıları kısaca şunlardır: 1-Cezaevine yeni giren bir tutuklu ve hükümlü 15 gün yatağında (o da yatak bulursa) tek ayak üstü oturacak, koşturulan çıkmayacak, yatağından inmeyecek (zaruri ihtiyaçlarını gidermek için koşturulan yatağından izin alıp yatağından inebilir), koşturulan koşturulan gitmeyecek ve bahçeye hava almaya çıkmayacak. 2- Herkes zorunlu olarak namaz kılacak ve Ramazan'da oruç tutacak. 3-Banyo, tuvalet vb. hizmetçi refakatinde gidecek (hizmetçi olarak kullanımlar, çocuk koşturulan çocuklardır) 4- Tutuklu ve hükümlü lü hiç kimseye konuşmayacak 5- Tutuklu ve hükümlü ne söylenirse onu yapacak, izinsiz oturup kalkmayacak. 6- MHP ve Ülkü Ocaklarını destekleyen, MHP ve Ülkü Ocakları tarafından tavsiye edilen gazete, dergi ve kitapların dışında hiç bir şey okumayacak.

Tutuklu ve hükümlüler üstündeki baskı ve sömürü zor yoluyla sürdürülmektedir. Bu zor, bir yandan eli sopalı gardiyanlar tarafından, diğer yandan ise faşist militanlar ve eli bıçaklı hapishane ağaları ve adamları tarafından uygulanmaktadır. Sonuçta, cezaevinin demirbaşlarıdır. Bıçak, şiş vs. ise, bizzat başgardiyan Ali Kaplan ve diğer gardiyanlar tarafından cezaevine sokulmaktadır. Baskı, zulüm, sömürü ve haksızlıklar karşısında sesini yükselten tutuklu ve hükümlü karşısında, gardiyanı ve sopasını görmektedir. Eğer gardiyan sopası tutuklu ve hükümlüyü yıldırıyorsa, bu defa, faşist militanların ve hapishane ağalarının tehditleri için

Urfa'dan 91 sağlık emekçisi:

Tam gün yasası bütün sağlık emekçilerine uygulansın

Bizler, Urfa Devlet Hastanesinde, Doğan Hastanesinde ve Sağlık Ocaklarında, 657 sayılı Devlet Memurları yasası kapsamına giren ve fiilen sağlık hizmeti yapan devlet memurlarıyız.

2162 sayılı Tam Süre Çalışma Yasası, doktor, eczacı, hemşire, ebe, ve sağlık memurlarını kapsamına alması, geri kalan tüm personeli kapsam dışında bırakmıştır.

Sağlık kurumlarında çalışan odacılar, kapıcılar, hasta bakıcılar, müstahdemler, aşçılar, terziler ve görevlerinin de görevleri ne olursa olsun, fiilen sağlık hizmeti yaptığı açıktır.

Sağlık hizmeti bölünmez bir bütün olduğuna göre, yasa kapsamının tayininde, görev ve kadro durumuna göre ayrıcalık yaratılmasının Anayasamıza eşitlik ilkesine de ters düştiği, inkar edilemez bir gerçektir.

Sağlık kurumlarında çalışan ve 2162 sayılı yasa kapsamına alınmayan görevlilerin herhangi birinin yokluğu halinde, sağlık hizmetlerinin yerine getirilebilmesinin mümkün olmayacağı da yine kabulü zorunlu bir gerçektir.

Biz hizmetlilerin 2162 sayılı yasa kapsamı dışında bırakılmasının yalnız Anayasamızın eşitlik ilkesine değil, aynı zamanda "hakça ve insanca bir düzen" gereklerine ve hukukun genel ilkelerine de aykırı olduğunu, açıklamaya gerek görmüyoruz.

Hastanenin başvurma servisinde başlayarak, hastanın taburcu edildiği ana kadar yasa kapsamı dışında bırakılan personel de, yasa kapsamına alınan personel ölçüsünde ve helki de daha fazla hizmet vermektedir.

Hastanın başvurusunu karşılayan bakımına ve tedavisine yardım eden teşhis ve tedavinin sonuçlarını rapor haline getiren, hastayı ameliyat haneye götürüp geri getiren, sağlık kurumunun, sağlık koşullarına uygun ve temiz tutulması için uğraş veren kişiler bizleriz.

Buna rağmen, yasa kapsamı dışında bırakılarak, mağdur edilmemize hak anlam veremiyoruz.

Sağlık hizmeti yaptığımız gözönünde tutulmak suretiyle 2162 sayılı yasanın sağlık hizmetlerinde çalışan diğer görevlilere sağladığı neddi olaneklerden yararlanmanın sağlanmasını istiyoruz.

URFA SAĞLIK EMEKÇİLERİ

12 Mart'ın ömür boyu hükümlüleri ceza süreleri bitmesine rağmen hâlâ cezaevlerinde

Haksızlık derhal giderilmelidir

Başta 12 Mart'ın ömür boyu hükümlüleri olmak üzere bugün cezaevlerinde bulunan birçok ömür boyu hükümlü ceza sürelerini doldurmalarına rağmen halen demir parmaklıklar arkasındadır.

Bilindiği gibi 1803 sayılı Af Yasası müebbet cezaya çarptırılanlarla muvakkat hapse mahkum olanların cezalarında aflu yapılan indirimin uygulanmasında ikili bir durum yaratmıştır. Muvakkat hürriyeti bağlayıcı cezalarında önce tüm cezadan 1/3'lik sürenin indirimi yapılmakta, kalan cezadan 12 yıllık af indirilmektedir. Müebbet hapse mahkum olanlara ise önce 12 yıllık af indirim yapılmakta, kalan 24 yıllık cezadan ise 1/3'lik süre düşülmektedir. Söz konusu uygulamaya ömür boyu hükümlüler aleyhine ortalama 4 yıllık bir fark yaratmaktadır.

Bu eşitsizliğin giderilmesi için çeşitli mahkemeler tarafından Anayasa Mahkemesi'nde açılan da valara Anayasa Mahkemesi'nin yeterli üyesinin bulunmaması ve toplanamaması nedeniyle bakılmamaktadır.

Bu haksızlığın sürdürülmesi sonucu 1971 yılının Mayıs ve Haziran aylarında tutuklanmış ve 12 Mart'ın Sıkıyönetim Mahkemelerinde ömür boyu ceza-ya çarptırılmış olan devrimciler bu yılın Temmuz ve Ağustos aylarında serbest bırakılması gerektirilen halen cezaevlerinde tutulmaktadır.

Söz konusu eşitsizliğin açıkça görülmesi üzerine Mardin, Adıyaman ve Ordu şehirlerindeki Ağır Ceza Mahkemeleri aynı durumda olan bazı hükümlülerini haksızlığın herhalükarda Anayasa Mahkemesi tarafından düzeltilmesiyle gerekçeyle serbest bırakmıştır. Aynı tür uygulama Niğde Cezaevinde bulunan 12 Mart hükümlüleri için de yapılabilecekken siyasi gerekçelerle ceza süreleri biten ömür boyu hükümlüler salınamamaktadır.

8 yıla yaklaşan bir süredir cezaevlerinde bulunan hükümlülerin derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Haksızlığa karşı çıkan herkesin bu durumun düzeltilmesi için seslerini duyurmaya çağırıyoruz.

içine girmekte, bu da etkili olmadığında, hakkını arayan, baskı, zulüm ve sömürüye karşı çıkan tutuklu ve hükümlü buçaklanmakta ya da işlenmektedir.

Kurdukları düzenin yıkılmakla yüz yüze olduğunu, yüksek gelirlerinin ellerinden gittiğini, hakimiyetlerinin sarıldığını gören MHP ve Ülkü Ocakları faşistler, başgardiyan Ali Kaplan ve diğer gardiyanlar ve hapishane ağaları harekete geçtiler.

Önce bir arkadaşımıza saldırdılar. Arkadaşımızdan gerekli cevabı aldılar. Ramazan Bayramının üçüncü günü başgardiyan ve hapishane ağaları tarafından hapla uyuşturulmuş ve "cesaretlendirilmiş" faşist militanlar ve hapishane aşasının adamları, iki arkadaşımıza saldırarak onları bıçak ve şişle yaraladılar. Bundan sonra halka karşı yaptıkları her saldırıda olduğu gibi "vurun komünistlere, vurun allahsızlara" naralarıyla diğer tutuklu ve hükümlüleri de bize saldırtmaya çalıştılar. Ama başarılı olmadılar.

Göğsünden yaralı arkadaşımız cezaevi idaresi tarafından bir şeyi yok diye hastaneye gönderilmemiş, ama işarlarımız sonunda iki gün sonra hastaneye gönderildiğinde, on günlük rapor almıştır.

Saldırı sırasında cezaevi idaresi ve soruşturmayı yürüten Savcı Yardımcısı saldırganları değil, saldırıya uğrayan bizleri suçlamıştır.

Saldırı sırasında saldırganlardan toplanan 10-15 kadar şiş ve bıçak kısa bir süre sonra bizzat başgardiyan tarafından tekrar saldırganlara dağıtılmıştır.

Hiç bir baskı, zulüm ve saldırı mücadelemizi durduramayacak. Haklarımızı istemekten hiç bir zaman vazgeçmeyeceğiz. İnsanca yaşamak için mücadele edeceğiz ve cezaevi koşullarında da olsa, insanca yaşamak için çaba harcayacağız.

Baskı, zulüm ve saldırılar, baskı, zulüm ve sömürüye karşı mücadelemizi durduramayacaktır.

MARAS KAPALI CEZAEVİNDE 10 DEVRİMCİ

Bu ordu halka hizmet eden bir ordu değildir

Biz yoksul köylü çocuklarıyız. "Vatana hizmet" edeceksiniz diyerek bizi askere aldılar.

Yaşama koşullarımız çok kötüdür. Askerin her türlü gereksinimi ordu tarafından sağlanıyor. Bizlerden çeşitli şeyler için para alınıyor. Tuz parası, de-terjan parası, televizyon onarımı vb. parası alınıyor. Oysa bize verilen para miktarı gülünçtür. Villardan beri bu para hiç artmamaktadır. Erle-

re 30 lira, onbaşılara 45, çavuşlara 90 lira.

Bize verilen yemekler azdır. Bunun yanında temiz ve gıdallı yiyecekler değildir. İçi taş dolu fasulye ve mercimekler, kokmuş etler hepimizi hasta etmektedir. Hastalara hiç bakmazlar. Hastane ve doktor yok. Revirde, başağrısı, diş ağrısı için bile ilaç bulunmamaktadır. Hasta olan arkadaşlarımız, ilacı kendi paralarıyla almak zorunda kalırlar.

Dayak, küfür, işkence, hakaret ve diğer canavarca baskılar, çeşitli milliyetlerden halk evlatları üzerinde sürdürülmektedir. Biz, askerler üzerindeki bütün bu baskılara son verilmesini istiyor, bütün askerleri bu talepler uğruna mücadele etmeye, kamuoyuna sesimizi duyurmaya çağırıyoruz. FAŞİZME ÖLÜM, DAYAK, ANCAR, KÜFÜR VE İŞKENCELERE SON!

KAHRAMANMARAŞ'TAN BİR GRUP ASKER

KARS-IĞDIR:

Şahin Akar ve Köroğlu Keser'i faşistler katletmişti

Jandarma, şehitlerini anan halka saldırdı



KÖROĞLU KESER

5 Ağustos 1978 günü Iğdır'da faşistlerin kanlı tertibi sonucu Iğdır Kültür Derneği Yönetim Kurulu üyesi Şahin Akar ve Iğdır Kültür Derneği üyesi Köroğlu Keser öldürülmüştü. Cenaze töreni yapmak isteyen halk, polis ve jandarma tarafından engellenmiş ve cenazeler polis tarafından kaçırlarak gece saat 24.00'da gömülmüştü.

Devrimciler ve halk iki devrimci genci anmak üzere 5 Eylül günü Şahin Akar'ın mezarı başında bir arma töreni yaptılar. 150-200 kişinin katıldığı toplantıda, Şahin Akar ve Köroğlu Keser'in kısa ama onurlu yaşamları an-

latıldı. Arma toplantılarına da hi tahammül edemeyen faşist güçler jandarmayı mezarlığa saldırttı. Savcılığın devrimcileri serbest bırakmasına rağmen Iğdır Jandarma Komandanı Komando Yüzbaşısı arma toplantısına katılanları karakolda tuttu. Onlarca kişiye işkence yapıldı. Devrimcilere şehir dışını temizlemek istedi. Aynı yüzbaşı halka devrimcilerin Iğdır'da yangın çıkarmak istedikleri yalanını yaymaya çalıştı. Ancak devrimcilerin direnişi faşistleri ve jandarmayı bir kez daha gerilettiler.



KİTLE ÖRGÜTLERİNDEN

KARS YURTSEVER DEVRİMCİ KADINLAR DERNEĞİ KURULDU

Karslı emekçi kadın ve genç kızların önderliğinde, bölgedeki emekçi kadın ve genç kızların ekonomik, demokratik ve diğer somut talepleri uğrunda gelişen mücadelesini önderlik etmek, kadınlar üzerindeki ikili baskı ve zulme karşı sav-

gütümüzü daha çok yükseltecektir.

YAŞASIN KARS KADIN VE GENÇ KIZLARININ KİTLE ÖRGÜTÜ KYKD

Mamak Halk Kültür ve Dayanışma Derneği kuruldu

Uzun bir süreden beri faşist diktatörlüğe karşı yığıtçe direnen, şehitler veren ve bu yolda devrim mücadelesine destek olma-ya çalışan onurlu ve yiğit Mamak halkı, Mamak Halk Kültür ve Dayanışma Derneği'ni kurdu.

diktatörlüğün yalan, demagoji ve saldırılarını karşı mücadelede Mamak halkı nı ve gençliğini seferber edecek, kararlı, sabırlı ve örgütlü bir mücadele yürütecek olan Mamak HKDD Ulusal Demokratik Halk Devrimi mücadelesine katkıda bulunacaktır.

Nazilli - Çapahasan Halk Kültür ve Dayanışma Derneği (ÇHKDD) kuruldu

Özellikle tarım emekçilerinin yerleşim bölgesi olan Çapahasan mahal-lesinden devrimciler, tarım emekçilerinin sorunları doğrultusunda, emekçilerle omuz omuza olmak, çıraklar üzerindeki baskı ve sömürüye karşı genç çırakların mücadelesine

önderlik etmek, halkın sanat ve kültürel gelişimine katkıda bulunmak, öğrenci gençliğin "can güvenciliği, öğrenim özgürlüğü" için yürüttüğü mücadeleye önderlik etmek amacıyla Çapahasan Halk Kültür ve Dayanışma Derneği'ni kurmuşlardır.

Sakarya Cezaevi mahkumları olarak arkadaşlarımızın serbest bırakılması ve Bakanlığın genelgesini protesto etmek amacıyla açık grevi başlatmış bulunuyoruz.

Ambargo kalktı, Amerikan üsleri faaliyetini yine açıkça yürütecek

5 Şubat 1975'ten bu yana hemen hemen dört yıldır süren ambargo hikayesi, 26 Eylül 1978 günü Carter'ın ambargoyu kaldırarak yayması, imzalaması üzerine son buldu. Ambargonun kalktığı, haberleri ile beraber 25 Temmuz 1975'ten bu yana sözde kapalı olan Amerikan üslerinin de açılacağı bildirildi.

AMBARGONUN KISA HİKAYESİ

Amerikan emperyalizmi, Türkiye'nin Kıbrıs'ı işgal etmesi üzerine "Amerikan silah ve askeri gereçlerinin amaçları dışında kullanıldığı" gerekçesiyle işgalin artmasını Türkiye'ye silah satışı ve her türlü hibeyi durdurmuştu. Silah ambargosuyla birlikte komprador burjuvazinin etekleri tutuşmuş ve ne yolla olursa olsun ambargonun kaldırılması için yolların her kabayla girilmişti. O dönemde iktidarda olan MC'nin temsilcileri Amerikan emperyalistleri önünde her türlü saklanılığa başvurmış, göz yaşları dökmüş, zaman zaman yalancı pehivanlar gibi sözde tehditler savuşturmuş; hatta göstermelik olarak Amerikan üsleri, Temmuz 1975'de kapatılmıştı. Ancak söz konusu üsler, NATO üssü adı altında veya başka dillerle Amerikan bayrağı yerine Türk bayrağı asılı olduğu halde eski görevlerini yerine getirmeye devam etmişlerdi. İşte bu nedenle Amerikan emperyalistlerinin "üslerin kapatılması" bloffü rahatsız etmemiştir. Ambargo süresi boyunca Amerika'nın temel endişesi, Kıbrıs'ın statüsü yeniden belirlenirken bu işin kendi çıkarlarına uygun olarak yapılması ve Yunanistan'ı küstümeyecek bir çözümün bulunması olmuştur. Amerikan emperyalistlerinin Türkiye ile Yunanistan arasında "ne iş yansın, ne keşer" siyasetinin yanında, Sovyet sosyal-emperyalistlerinin Türkiye, Yunanistan ve Kıbrıs'ta sızma hareketleri de Amerikan emperyalistlerinin ambargonun kaldırılması yönünde hareketle giren başlıca etkenlerdir.

Türkiye komprador burjuvazisi, bir yandan Amerikan silah ambargonunun kalkması için her türlü kılığa girerken, öte yandan ABD'nin ambargonun kalkması için koyduğu "Kıbrıs'ta taviz" şartını uyarı sözlerine getirenmiştir. Komprador burjuvazi, Kıbrıs konusunda uyulduğu güven çizide o kadar ileri gitmiş, kamuoyunu bu konuda o derece yanıltmıştır ki kendi çizdiği bu sınırlı emfensizliğini istemesine razı men aşmamıştır. Bu aşırı soven siyasetin sonucu olarak ambargonun kalkması karşılığında Yunanistan lehine Kıbrıs'ta taviz veremeyi gerçekleştirenmiştir.

Ambargonun kaldırılması, ABD emperyalizmiyle nihai tazeleşme, iktidara geldiğinden bu yana kendi emgen sınıfların derdine çare bulmaya adayın Ecevit'e kismet olmuştur. Ecevit, kendi deyimiyle "çok yönlü bir politika" ile bu sonuca ulaşmış bulunmaktadır. Ecevit, gerçekten onun izlediği politika çok yönlüdür. Ecevit, Amerikan emperyalistlerinin önünde bir gün gözyaşı dökmüş, artesi gün "gölge etme başka insan istemem" demiş, daha artesi gün, "Türkiye'nin çıkarlarının NATO'nu ve batılı emperyalistlerin çıkarlarından ayrılmayacağını söylemiştir". Ancak ambargonun kalkması esas etkenin Ecevit'in Kıbrıs'ta Amerikalı bir çözümü kabul etmesi ve batılı emperyalistlere bağlılık yemini olduğu, artık her şeyiyle anlaşılmaktadır.

AMBARGO NE PAHASINA KALKTI?

Ambargo kalkmıştır. Komprador burjuvazi dört yıllık bir çabadan sonra muradına nail olmuş bulunmaktadır. Ancak ambargo, Türkiye halkının ulusal çıkarlarının bir kez daha ayakları altına alınması, pahasına kalkmıştır. Halkımızın çıkarlarıyla taban tabana zıt olan Amerikan üslerinin varlığı, bütün açıklığı ile faaliyetine devam edecektir. Yeni bir emperyalist savaşta Türkiye, Amerikan emperyalizmi ve müt-

tefiklerinin ileri karakolu olma görevini sürdürmektedir. Kısacası olay, batılı emperyalistlere bağlılığın pekiştirilmesi olarak özetlenebilir. İşte diyet budur.

İşler burunla da bitmemektedir. Ambargo, Kıbrıs'ta hem Yunanistan'ın, hem de Türkiye emgen sınıflarının ve esas olarak da Amerikan emperyalizminin çıkarlarının korunduğu ve yeniden pekiştirildiği bir çözümün bulması, şartıyla kaldırılmıştır. Zaten dört yıllık ambargo hikayesinin en önemli pazarlık konusu Kıbrıs halkının kaderi olmuştur. Dört yıl boyunca ambargonun kalkması için çaba sarfeden veya buna karşı duran güçler, dört yıldır iki milliyetli Kıbrıs halkının kaderiyle oynamak gibi oynamak istemişlerdir. Mübâhalece kişinin geleceği, kendilerinin hiç haberi olmadan, Beyaz Saray'ın, Pentagon'un, veya Ankara'daki bakanlıkların kararlık olarında tartışılmıştır. Ve yine ambargo, esas olarak bu kaderin belirlenmesi sonucu kaldırılmış bulunmaktadır.

BURJUVAZİ, ULUSUN ÖNÜNDE YÜRÜYEBİLİR Mİ?

Ambargo masalı bazı gerçeklerin su yüzüne çıkmasına yardım etmiştir. Her şeyden önce burjuvazinin artık ulusun önünde onun çıkarlarını koruyarak yürümeceği geniş kitleler açısından da anlaşılmıştır. Ambargo kalkmıştır; komprador burjuvazi ABD emperyalistlerinin faizli kredi ve hibe olarak 250 milyon dolar almaktadır. İşte dört yıldır burjuvazinin peşiti kesimlerinin ABD emperyalistlerinin önünde atıkları taklaları, diz göküp yalvarmaların, bel büküp gerden kırmaların, yalvarıp yakarmalarının karşılığı 250 milyon dolardır. 250 milyon dolar karşılığı bir kez daha satılan sevgili yurdumuzu toprağıdır. Demirel'den, Ecevit'e, Faşist köşe yazarlarından, CHP şakşakçılardan kadar uzanan geniş bir kesimin dört yıldır 250 milyon karşılığı, satmak için uğraştığı ulusal çıkarlarımızı, ulusun önüne sürmüştür. Ambargonun ortaya çıkardığı, herkesin gözüne soktuğu gerçeklerden biri budur: Burjuvazi ulusun önünde yürümez, ulusal çıkarları savunmaya uzun bir süre önce terkmiştir. Ulusal onuru emperyalistlere peşkeş çekmiştir ve gerektiği her yerde çekmeye devam etmektedir. Yurtseverliği elden bırakanların Amerikan emperyalizmi önünde dört yılda edindikleri gözyaşı, Bağıdat'a yol olur. Bunun içine Demirel'i, Türkiye' i kadar Ecevit'i ve onun her eylemine kafa sallayanlar da dahildir.

TÜRKİYE HALKININ 30 YILLIK MÜCADELESİNİN HEDEFLERİ DOĞRULANDI

Amerika'nın silah ambargosu kısa bir süre içinde Türkiye halkının 30 yıldır Amerikan emperyalistlerine karşı sürdürdüğü mücadelesinin hedeflerini de doğrulamış bulunmaktadır. Bu gerçekler artık o kadar çarpık biçimde ortaya çıkmıştır ki, komprador burjuvazi dahi bunları yeniden keşfediyor pozlarında halkın, Amerikan emperyalizmine karşı duyduğu nefretini başka yerlere yönlendirmeye yolunu aramaya koyulmuştur. Geçmişte emperyalizmle, işbirliği propagandasının en utamaz kalemleri dahi, bugün Amerikan emperyalizminin vefasızlığından söz ediyorlar. Amerika'nın kendi çıkarlarını ön plana aldığını demvuru yorlar. Hatta bazıları daha da ileri gidip "ulusal savunmanın" Amerika'nın eline bırakılmayacağını bahsediyor. Ortaya çıkan gerçekler karşısında bütün vatan satıcıları müthiş yurttöver kesilmişler!

Bu yalanlar, Türkiye halkını aldatabilir mi? Özellikle 1960 yıllarında Amerikan emperyalizme karşı büyük mücadeleler veren Türkiye halkı, kimin ne olduğunu biliyor. Vatan satıcılarının söylediklerini doğrusu o halde G. Filo'ya karşı yürüten Vedit Demircioğlu, Taylan Özgür, Battal Mehmetoğlu neden

katedilmişler? "Bağımsız Türkiye" diye haykaran Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan, Hüseyin İnan neden asılmışlar? Bütün "günahları" Amerikan emperyalizmine karşı mücadele etmek olan binlerce yurtsever neden yıllarca zincirlerde tutulmuşlardır? Komprador burjuvazinin, faşistlerin ve Amerikan emperyalizminin önünde boyun eğen reformcuların bugünkü sahte anti-Amerikanlığı öyle sıratmaktadır ki, onlar bir yandan halkı yatıştırmak için kamuoyu önünde büyük laflar ederken, öte yandan Amerikalı patronlarının önünde diz göküp, af dilemekte, iane talep etmektedirler. İşte ambargo serivini, bütün bunları Türkiye emekçilerinin önüne semmiştir. Herkes ak koyunla, kara koyunu görmüştür.

ULUSAL SAVUNMA! AMA KİME KARŞI?

Dört yıl süren Amerikan silah ambargosu boyunca Amerikan emperyalizminden baş paralık iane koparmak için gözyaşı dökenlerin, binbir şarlatanlık yapanların bütün bu eylemlerine buldıkları gerekçe çok muhtemeldir: "Her şey ulusal savunma için". Nedir ulusal savunma? Kimdir ulusal çıkarlarımızı tehdit eden? Egemen sınıflar ve onların bugünkü koltuk değnekleri bütün kavramlar gibi bunları da çarpıtmış. İki boş sözler haline getirmişlerdir. Evet, ulusal çıkarlarımızı çok uzun bir süredir ayaklar altındadır, bu ziyafetten yeterince pay almayanlar ise ya kapımızın önünde, ya da eşiktedir. Ama ambargonun kalkmasının en hararetili savunucuları, ulusal savunmadan söz ederken, bu eşiklere karşı bir savunmayı mı kastetmektedirler. Elbette ki hayır! Otuz yıldır ülkenin bütün zenginliklerini yemalayan Amerikan emperyalizmi, bu eşiklerin başıdır. Ama sözde ulusal savunmamızı sağlayacak silahların sahibi de odur. Silahların tedirlerini o elinde tutmaktadır. Halkımızın çıkarları, başta bu süper devlete karşı ulusal bir savunmanın gerekliliğinde yatmaktadır. Fakat Türkiye'nin emgen sınıflarının kendi patronlarına karşı, hem de kendi silahlarıyla el kal dıması nasıl beklenmelidir?

Türkiye'nin yaşamasına uzun bir süre önce katılmış olan bu ağzılı bir iştihla daha çok şeyler iseyen sosyal-emperyalistlere gelince; Demirel'den, Ecevit'e kadar ambargonun kaldırılması için didindikçe, ulusal savunmanın gereklerinden demvuranlar, öte yandan bu süper devlete karşı teminat üstlenme teminat vermekte, üslerin kendilerine karşı kullanılmayacağını, Türkiye'nin, Rusya'ya karşı hiç bir "kötü niyet" beslemeyeceği üzerine yeminler etmektedirler. Faşistlere ve reformculara bakarsak, ulusal savunma, Rusya'ya karşı da değildir. Ambargonun kalkması sonucu açılacak olan üsler, Türkiye'ye verilecek silahlar sosyal-emperyalistlere karşı kullanılmayacaktır. Türkiye emgen sınıflarının bütün teminatlarına rağmen bu silahlar Rusya'ya karşı kullanılsa da elbette bu iş ulusal savunmamızın gerekleri için değil, Amerikan emperyalizminin çıkarları için yapılmaktadır. Türkiye, bu kirli emperyalist amaçlı mücadelesinin yalnızca bir pıyonu olacaktır.

Diğer emperyalistler için de aşağı-yukarı aynı gerçekler geçerli olduğuna göre, geriye ağızlarında sakız olan "Yunan tehdidi" kalmaktadır. Yıllardır emperyalist güdümlü bir diğünlik sonucu Yunanistan-Türkiye çatışması emgen sınıfların "ulusal savunması"nın gerekçelerinin göbeğindedir. Halkımızın Yunanistan'la, Yunan halkıyla ne alıp veremediği vardır? Ulusal çıkarlarımızı ayakları altına alan veya onları tehdit eden Yunanistan mıdır? Ülkenizin doğay kaynaklarını sömüren, onları mıdır? Topraklarımızın üzerindeki yüzlerce ö, Yunanistan'ı mı attır? Doğaldır ki Yunanistan'a karşı gerçekleştirilen Amerikan meselesi bir silahların "ulusal savunma" kavramı ile

... ile ilgilisizdir. Ama komprador burjuvazi ve toprak ağaları mazlum halklara saldırmayı pek sever. Elli beş yıllık Cumhuriyet tarihimize gerçekleştirdiği iki-üç silahlı dış müdahale bunların en açık örnekleridir. Sözde ulusal savunmamıza sağlayan bu silahlar, askeri araç ve gereçler 1950'lerde Amerikan emperyalizmine karşı ulusal bağımsızlığı için sa vasan Kore halkının mücadelesini etmek için, 1974'te Kıbrıs halkının emgenliğini ihlal etmek için veya 1958'de Lübnan bunalımı sırasında Amerikan emperyalizmine destek olmak için kullanılmıştır. İşte emgen sınıfların ulusal savunmasının içyüzü budur! Emperyalizmin yanında ezilen halklara karşı, karşı-devrimci, emperyalist bir savagın yedek lastiği olmak.

Komprador burjuvazinin "ulusal savunma" kavramının altında yatan çapanoğlu bu kadar deşilirdir elbette. Tersine bu kavramın onların ağzındaki gerçek içeriği halk alehtarı, karşı-devrimci eylemlere kendi göstermektedir. Ulusal savunma gerekçesi altında emperyalistlerden sağlanan silahların gerçek hedefleri, Türkiye halkı etyle kemdiyle vasamıştır. 15-16 Haziran'da zulmün üzerine yürüten işçiler işte bu silahlarla durdurulmuş, onlarla kursunlanmıştır. Pazarokili köylülerin toprak ağalarına karşı yürüttüğü eylem, bu silahlarla donanmış jandarmas basırmıştır. Sömürücü karşı direnen Bossa işçilerinin direnişini fabrika duvarlarını Amerikan tanklarıyla kıran, Amerikan silahlarıyla donanmış ordu kırmıştır. Kızıldere'de de devrimci, Amerikan bombalarıyla katledilmiştir. Sirt'te, Diyarbakır'da, Mardin'de yoksul köylü köylülerinin tarlada Amerikan tüfeklerinin, diğdiklerinin izleri hiç eksik olmaz. İşte emgen sınıfların ağızlarındaki "ulusal savunma" söz deşilirdir gerçek anlamı budur. Daha on beş gün önce Halkarı'de tatbikat yapan tümenler, Amerikan silahlarıyla, Pentagon'da öğrendikleri askeri taktiklerle "ulusal savunma"nın ne olduğunu, kime karşı olduğunu göstermişlerdir. "Ulusal savunma" komprador burjuvazinin ve toprak ağalarının çıkarlarını savunulmasından başka bir şey değildir. On yıllardır emperyalistlerden alınan silahlarla bunlar savunulmuştur; ambargonun kalkmasıyla gelecek olan Amerikan silahlarıyla da bunlar savunulacaktır.

"YA RUSYA KIZARSA"

Ambargo kalkmıştır ama emgen sınıfların, onların sözde üslerinin ve basındaki satılık kalemlerinin endişeleri bitmiş değildir. Hepsi, gildi "Ya Rusya kızarsa" diye kınıp, sakırmakta, el oğusturmakta bu "münasebetiz" durumdan kurtulmanın yollarını ara-maktadırlar.

Komprador burjuvazinin ve toprak ağalarının renkli basınında bu endişeleri belirten yazılar artık "ambargonun kalkmasının yarattığı sevinci" dahi gölgelemeye başlamıştır. Kim "tam da Sovyet Tica-ret Heyetinin Ankara'da olduğu bir sırada bu işin olması na büyük önem taşıyor" saymakta, kimisi ise Devlet Bakan Hükmet Çetin'in Moskova'ya yavaşca, ziyaretin Sovyetler Birliği Tica-re Bakan tarafından ertelenmesinin altında neler olduğunu yorumlamaya çalışmaktadır.

Bu nedenle hem yetkililer, hem de ambargonun kaldırılmasının basındaki taraftarları şimdi Sovyet sosyal-emperyalistlerini yatıştırmak, tehdidin onlara yönelmeyeceğine dair teminat vermek üzere seferber olmuş bulunmaktadır. Göbeklerin Amerikan emperyalizmi ile kemşi onları, Rusya'ya karşı gösterdikleri hassasiyetle anlaşılmayacak bir taraf yoktur. Bir süper devletin işbirlikçileri, ötekine karşı teslimiyet rolünü oynamaktadırlar. Onların ben-denirlik tasdikları beyinleri o derece karalanık ve yürekli o derece satılmıştır ki, böyle ince hesaplar tam da onların işidir.

İşsizliği

Baş.ta.sa.4'de

yandan, telceli burjuvazi, emgenlik kurdugu tükelerden, halkların mca-delesi sonucu çekilmiş ve ya sömürge, yarı-sömürge ülkelerdeki medenileri, pet rolleri vb. talan etmiştir. Hammade azalmaktadır. Tekeller arası rekabet nedeniyle bazı pazar-ları elinden gümıştır. Em-peryalist ekonomiden sağ-lar kâr yasaşı-milyonlara insani işsizliğe terkeder. Telceli burjuvazi, üretim anarşisinden zarar gömzerken, işçilerin onun kurbanları olurlar. Pazar-daki tükaneliği gidemey için, fabrikaların üretim kapasitesini düşürürler. Binlerce işçi sokaka atılır. Fiyatlar yükselir. Kapitalistlerin malları, telceli saptadığı fiyat-tan satılır. Bu bunalım tarım alanına da yansır. Köylüler daha çok yoksul-lasirlar. Proletarya daha çok sömürge uğrar. Celik, otomobil, madencilik vb. alanlardaki buhran, bütün ekonomiyi etkiler. Telceli kapitalistler, sanayi ü-rünlerinin fiyatlarını da ha çok arttırarak daha çok işçiyi fabrika kapısından atarak kendini kurtarır. Örneğin, ülkemizde Renault otomobil işletme-sinde üretim kapasitesi azaldı. Fakat Renault fi-yatları düşmedi; daha çok arttı.

Telceli kapitalizmde, üretim anarşisinden sık raslanlar. Üretim anarş-sinin kağıtlanmazlığı em-peryalizm için ne ise, bu-ranlar ve işsizlik aynı dercede kağıtlanmazdır. İş-sizlik, sömürge, yarı-sömürge ülkelerde, diğer ka-pitalist revizyonist ülke-lere oranla daha yüksek-tir.

İŞSİZLİĞİN KÖKÜ SOSYALİZMDE KAZINIR

İşsizliğin en büyük dğmanı sosyalizmdir. So-syalist ekonomi, tüm to-pulun refahını amaçlar. E-mek demek durumdun kur-tulması. Herkes çalışma öz-gürlüğüne sahiptir. İşsiz-liği ortadan kaldıran sos-yalist üretim sistemidir. Sosyalist ülkelerden An-navutluk'ta işsizlik so-runu yokken, kapitalist, revizyonist ülkelerde iş-sizlik her gün artmakta-dır.

Ülkemizde işsizliğe son verecek olan, komprador kapitalizme ve toprak ağa-lığına bağıllık yemin-leri eden faşistler, re-formistler, revizyonist-ler ve "Üç Dün-yacı" revizyonistler değil, emekçi sınıfların o-nuzlarında yükselcek o-lan demokratik halk ikti-darı ve devrim sürüt-recek olan proletaryanın ik-tidarı ile uygulanan sos-yalist, komünist ekono-mi-dir.

ÜÇÜNCÜ YOL

Dünyada ve ülkemizde bütün siyasi ve sosyal olaylar hızla gelişmekte, her siyasi akımın gerçek niteliği de gelişen olaylar karşısında aynı hızla ortaya çıkmakta, akı koyun, kara koyundan ayrılmaktadır. İşte ambargo da turnusol kağıdı gibi siyasi tutumları gözündü bulunuyor. Ulusal ihanetin peşiti renkten çiz gilleri ile ulusal çıkarların gerçek savunucu-su devrimci proletaryanın yolu bir kez daha karşı karşıyadır.

Bütün emperyalist usaklarının dört yıl boyunca vaz ettikleri, emperyalizme teslimiyet ve "ulusal savunmanın" emperyalist güçle-re terk edilmesi olmuştur. Elbette ulusal sa-vunma kavramının, ulusal savunma adına neyin somunlaşacağını her sınıf ve siyasi akım i-çin ayrı anlama geldiği açıktır. Ama neyin ne olduğu, ulusal savunmanın kime ve nele-re dayanarak yapılacağını belirtmesiyle de a-çığa vurulmuştur.

Türklerin, Demirellerin, Sebancı ve Kocların tutumları en açık bir biçimde ortaya çıkmıştır. Dört yıl boyunca bütün basın, am-bargo konusunda bunların yakarışlarıyla dolup taşmıştır. MC'nin diğdikleri bakarı, dört yıl içinde Beyaz Saray'ı Kâbe kapısına çevirmiş, sarayıcı ve işadamlarının en gözyaşıları he yetiler halinde Vasington kapılarında mekik dö-kümüştür. Her NATO toplantısı, batılı em-peryalistlerin her platformu bu Amerikalı çetenin yalvarmalarına tanık olmuştur. Daha sonra işler heyecanlı lobicilik sevdelerine kader vasmıştır. Dört yıl boyunca söyledikle-ri her söz, ulusal savunmanın Amerikan em-peryalizmi yeniden dayamasından başka bir yö-lü olmadığı noktasında düğümlemişlerdir. On-ların 1975'den bu yana ki çabaları emperyalizm-le işbirliğinin en utanç verici ve en alçakça dö-nemlerinden biri olmuştur.

Ya revizyonistler? Onların dört yıldır propagandasını yaptıkları, ABD emperyalizmi-nin vefasızlığı bunun yanında Sovyetlerin ne kadar kadirşinas oldukları, Ağzılarından çıkan her söz, yazdıkları her yazı ulusal savun-mamızın ancak sosyalist sistemin yanında (siz sosyal-emperyalist sistem diye anlayın) ve Varsova paktının güçlü kolları arasında ger-çekleşebileceği sonucuna vasmıştır. Onlar dört yıllık Amerikan silah ambargosunu Tür-kije'yi Sovyet sosyal-emperyalistlerinin ku-cağına atmanın fırsatı olarak değerlendirmiş-le-rdir.

Herhalde ki bu iki ihanet akımının amaç-ları "Ya Amerika, ya Rusya, ya Nato ya Varso-va" şarlatanları kendin bulmuştur. Çeşitli ara-akın da esas olarak bu iki mührakın çevresinde kılmeleşmiştir.

Ecevit'in ve reformcu CHP'nin "Çok yönlü ve hayıretli" dış politikası da sekiz aylık iktidar döneminde ortaya serilmiş bulunmaktadır. "Çok yönlü ve hayıretli dış politikamız" altın-dan burjuvazinin kırk yıllık ulusal ihanet politikasından başka bir şey çıkmamıştır. Onun dış politikası Amerikan emperyalizmini "teh-dit", Carter'a yalvarma, başka birğin tatlı sert bir nota verme anlamında elbette çok yönlüdür. Hele işin içine "ulusal savunmamız tek bir dış kaynağa bağıllık olmayacak" gibi

sözlerde girince mesele renklenmiştir de. Bir de başka başka kaynakların sosyal-emper-yalist eşiya olduğunu ila edince işin rengi iyice değişmiştir. Ecevit ABD emperyalizmini razı edinceye kadar sözle "hem Amerika, hem Rusya" sloganına da yapışmıştır. Ama sonunda yine Amerikan emperyalizminin önüne demir at-mıştır. Özüldüğü kadar Ecevit oldukça "çok yönlü" bir dış politika izlemiştir. Bu politika iç-içinde ne ararsan vardır ama bir tek ulu-sal çıkarların savunulması, ulusal onurun ko-runması eksiktir. Peki ama bunun neresi "hay-siyetli dış politikadır"?

"Üç Dün-yacı" revizyonistlerin ambargo konusunda takındıkları tutum da diğer ge-rillerden farklı olmuştur. TIKP revizyonist-le-ri uluslararası planda Çinli revizyonist-le-rin çizgisine uygun olarak komprador burjuvazinin ve toprak ağalarının Amerikanca çözüm yolunu onaylamışlardır. Yıllardır diğdikleri gördükleri bugünkü çözüm gerçekleştirmiştir. Bu nedenle tatlı tatlı el oğusturmaya ve sessiz ce-kölelerinden olan biteni seyretmektedir-le-r. Amerikan emperyalizminin nasıl diğdik-le-rini deşildüğü, halkımıza ve ülkemize zarar veremeyecek bir kuzu olduğunu anlama an-latına bitirmeyenlerin ambargo konusunda gözüm yol-larının Demirel ve Türkiye'den, Pentagon'un ge-nerallerinden farklı olamayacağı açıktır. An-çak bu meselelerin de olumu ya her öüne çı-kanı ulusal ihanet damgasını vuran TIKP re-vizyonizminin aynı zamanda gerçek bir ulusal ihanet çizgisinin temsilcisi olduğunu da bir kez daha sergilemiş olmasındadır.

"Ya Amerika, ya Rusya" şarlatanların or-talığı kapladığı, her renkten burjuva çizgi-sinin ulusal ihaneti meşrulaştırmaya çalıştığı dönemde devrimci proletarya tek devrimci tutumu benimsemiştir: Türkiye halkına ve onun öz güçlerine dayanarak, halk ordusuna dayanarak ve emperyalizme, sosyal-emperyalizme karşı bir ulusal savunma hattı. Onlara ihanet çiz-giği arasından yükselen tek devrimci şiar bu-dur. İhanetin yüzlerce beyaz bayrağı arasın-dan en yükseklerde dalgalanan kızıl bayrağın üzerinde ulusal onurun da gerçek savunucusu o-lan işte bu şiar yazılmıştır.

Yalnızca bu çizgi Kurtuluş Savaşını ya-ratan bir halkın gerçek mirasıdır. Yalnızca bu çizgi sidiğe onun tohumu ile karını doğuran, top maminisi evinde imal eden, yedi düvelin işçileri "güçlük sığındığı" yürüten bir halkın siyasi mirasıdır. O ulusal savunma, her part altında bir emperyalizmin kucağına ba-rakan bütün ihanet akımlarına bugün de ge-re-ken cevabı vermektedir.

PROLETER

Baş.ta.sa.2'de

re tecavüz ettiler.

Partimizin ve Arnavutluk Demokratik Halk Cephe-sinin siyaseti Marksiz-Leninizme dayanarak doğru, ke-sin ve sürekli ilkelerden en ufak bir şekilde yalpa-lamayacak ve ayırtılmayacaktır. Siyasetimiz her zaman ülkenin, sosyalizmin ve halkların kurtuluş müca-delesinin şanlı çıkarlarıyla uyum halinde olan ilkel bir sınıf siyaseti olacaktır. Halkımız, Amerikan em-peryalizmi, Sovyet sosyal-emperyalizmine ve bütün gericiilere karşı değişmez biginde savaşacaktır. Hiç kime sosyalist Arnavutluk onlara karşı tavırna ge-ğistirecek diye en ufak bir ültim beslemesin. Aynı ge-kilde Arnavutluk Emek Partisi ve Arnavutluk devleti, halklara karşı mücadelesinde, özellikle Arnavutluk'taki sosyalizme karşı Amerikan emperyalizminin ve dünya gericiiliğinin yanında yer alması olan Çin sos-yal-emperyalizmine karşı savaşacak ve onu teşhir ede-cektir.

seyyar

Baş.ta.sa.1'de

miz" vb. gibi sloganlar atıldı. Sarıhan'den ge-len kortej, İstanbul Be-lediye Sarayı'nın önünde toplandı. Belediye Başka-na Aytekin Kotil, seyyar satıcı arkadaşların ko-nuşma talebini reddetti. Bunun üzerine seyyar sa-tıcılar, Belediye Başka-nının tutumunu, polislin ve zabıta ekiplerinin sal-dırılarının protesto etti-ler ve haklarını alıncaya kadar mücaadele edecek-le-ri ne ant içtiler.

Seyyar satıcılar üze-rindeki baskı ve sömür'i-son bulmalı, tutuklanan arkadaş serbest bırakıl-malıdır.

Makamet -Aydınlık gazetesinin

Baş.ta.sa.1'de

nin işbirliği ve topluca saldırısı sonucu faşist milislerin kontrolü al-tına girmiş ve binlerce yataklı yurtlar, birkaç MHP'li eşiyanını ini ola-rak kalmıştır. Faşist e-telerinin işgal edemedikle-ri ise, hem MC, hem de CHP döneminde polis ve jandarma kışlası yapılmış ya da gerekçesi olarak kapatılmıştır.

CHP, yurtlara önünle-deki öğrenim döneminde yeniden kayıt olabilmek için öğrencilerin önüne onlara engel de koymuş-tur. "Emniyet Belgesi", "Başarı Belgesi" bunlar-dan yalnızca ikisidir. Buna göre her öğrenci em-niyetten "fişli olmalıdır" na dair kayıt getirecek, ve aynı zamanda yurda gi-rebilmek için okulda hiç sen kaybetmemiş olacak.

Bütün bunların, devrimci öğrencilerin ve Anadolu'dan gelen yoksul gençle-rin yurtlara girememesi için alınan önlemler ol-duğu bir bakışta anlaşılmaktadır. Emniyetle fişle-yen kimseler? Binlerce yurtsever, devrimci genç, yurthangi bir miting ve tildiği için bile gözaltı-na alınmıştır. Polis kayıtlarına geçirilmekte-dir. Anadolu'dan gelen öğ-renciler ise, genellikle yükseköğrenimlerinin ilk yıllarında başarısız ol-maktadırlar. Bu da eğitimnin bölgesel eşitsizliğinden doğmaktadır.

Olayın temelinde CHP'nin gençliğin mücadeles-i ni saptıma arzusu yatmak-tadır. Ama bunun hayal olduğu çok yakında an-laşılacaktır.

YURTLARIN BOŞALTILMASIYLA İLGİLİ AYRINTILI YAZI VE HABERLERİMİZ GENÇLİK E-KİNEDİR.

yesi altında dünya gerici liğinin yeni bir gücü ola-rak dünya sahnesinde ya-yılmakta, dünyaya gerici-liği ile ezilen halklara ve işçi sınıfına karşı yeni bir cephe kurmakta; halkların mücadelesini bastırmaya, dünya sosya-lizminin kalesi Arnavut-luk Sosyalist Halk Cüm-huriyetine kompolar düze-nlemeye çalışmaktadır. On-ların izinden giden Ay-dınlık-TIKP revizyonist-le-ri ise, devrimcilerin ve halk telerlerinin üze-rine devlet güçlerinin saldırısına için çarınlar çıkarmakta devrimcileri katletmekte ve eli kan-lı faşist katillerle el sı-kışmaktadır. Onlarla Türkiye halkını karşı or-tak ceplerler kurtarmak dırlar.

Aydınlık-TIKP revizyo-nistleri bugün öyle bir noktaya gelmişlerdir ki, kaderlerini tamamen geri-ciler arasındaki çatışma-lara bağlamışlardır. Bir yandan da gericiilerin farklı kükleri ile bir-leşerek yükselen halk mü-cadelesini emzenin hesap-larını yapmaktadır. MIT içinde bir çatışma mı çık-tı, Aydınlık-TIKP reviz-yonistleri çatışan kanat-larının birinin yanında-dır; AP içinde Demirel kiliği ile İnan kiliği ara-sındaki çatışma yeniden su yüzüne mi çıktı. TIKP revizyonistleri Kamuran İnan kiliğinin yanı başın-da yer almaktadırlar. (Ay-rıca AP içinde başka bir faşist kiliğin temsilcisi olan Kamuran İnan'a gaz-e-telerinin sayılarında Stalin'e küffretmekte-d-irler. Böylece Stalin hakkındaki düşüncelerini Kamuran İnan ve Şükrü Öz-bayrak'ın görümlerini ya-nıylayarak dile getimek-tedirler) MHP'nden bir takım sesler mi gelmeye başladı, TIKP revizyonist-leri hemen MHP içinde o-lumu gelişmelerden bah-setmeye başlamaktadırlar.

Ve bütün bunlar sadece lafta kalmakta, tersine hemen partide dökmekte-dir. Bir revizyonistler, MHP'li faşist katillerle Düzce'de ve Bursa'da or-tak toplantılar organize etmekte, MIT içinde taraf tutmakta, AP içinde Kam-uran İnan kiliği ile daya-nışmaya girmektedirler.

Bu "siyasi taktik" Kontr-Gerrilla içinden baş ka bir kiliğin aklaması ile tamamlanmaktadır. Bugün devrimle karşı devrim arasındaki çatış-ma bütün bu çabalar

Baş.ta.sa.8'de

boşuna. Hiç bir göstermelik fa-aliyet onların karşı-dev-rimci karakterlerini giz-leymeyecektir ve gizleye-mektedir.

TIKP sefleri birinci olarak bu yayınla Kontr-Gerrilla'ya, faşizme ve gericiiliğe karşı oldukla-rı izlenimini yaratmaya, böylece de emekçi halkın ve burjuva demokrat aydın-ların gözünde haklı ola-rak sarsılması itibarları na güçlendirmeye çalış-maktadırlar. Bütün emekçi halkın ve aydınların Kon-tr-Gerrilla'ya, faşizme ve gericiiliğe karşı duyduğu öfke ve nefret kendi a-ç-tıkları kanala aktırmaya çalışmaktadır. Taraftar toplayarak güçlemeyi hedeflenmektedirler.

- YENİ ÖĞRETİM YILI VE FAŞİZME KARŞI MÜCADELE SORUNU
- ŞİLİ İHTİLALCI KOMÜNİST PARTİSİ VE MİR ARASINDA GELİŞEN EYLEM BİRLİĞİ ÖRNEK OLMAKDIR
- EMEKÇİ HALKIN GEÇKONDUSUNU YIKAN ECEVİT, YURTİARI ÖĞRENCİLERE KAPATTIYOR
- İHTİYACI OLAN HER ÖĞRENCİYE YURT HAKKI
- GENÇLİK ÖRGÜTLERİNİN EMEKÇİ GENÇLİĞİ KAZAN-MA FAALİYETLERİ GELİŞİYOR

EMEKÇİ GENÇLİK GEÇESİ

YER : TEPEBAŞI GAZİNOŞU/İSTANBUL
TARİH: 7.10.1978
SAAT : 19.00

Neyin mirası

Baş.ta.sa.1'de

faşist MC'nin eli kanlı ortakları ve onların yemadıkları...

Fakat bütün bu karşı-devrimcilerin üze-rinde birleştikleri ve hepsinin de ittifak et-mek zorunda kaldığı bir temel vardır: Halk ü-zerinde estirilen baskı, terör ve a-soygun varlığını kabul edilmesi ve bunun giderek daha da pekişiyor olması. Ama hepsi de bunun temellerinin ortaya çıkmasından titizlikle kaçmaktadır, hepsinin de emekçi halk bu soygun ve sömürün temelini kavrar diye öileri kop-maktadır.

Ama bunların hepsi de sadece boş çaba-lar olarak kalmaktadır. Çünkü emekçi halk kitleleri komprador-feodal düzden, kapitalizmin sömürü, soygun, kan ve zulüm demek olduğunu kendi tecrübesi ile giderek daha çok kavramaktadır.

Ve Demirellerin, Türkşeklerin, Erbakanlar-ın ve Ecevitlerin bu sömürü ve soygun düze-nini ayakta tutmaya çalışan peyandılar ola-ğünü bulmaktadır. Bunlar arasındaki çatışma-nın temelini, halk üzerindeki baskı ve soy-gun tedbirlerinin hangi metodlarla yürütüle-ceği konusunu oluşturdunu bugün daha iyi görebilmekteyiz.

Evet, bugün ortada bir 'enkaz' vardır. Bu, komprador-feodal düzden bizzat kendisi-dir. Demireller, Türkşekler, Ecevitler bu 'en-kazın' bir ürtün olan sömürü ve soygunu emek-çi halkın sırtına yükmanın birer alestidir. Hiç bir demagoji emekçi halkın müca-delesini engellemeyecek ve bu 'enkazın' içinden yepyeni bir Türkiye, önl sosyalizm olan ba-ğımsız ve demokratik bir Türkiye doğacaktır.

Yeni Türkiye, işçi sınıfının ve emekçi halk kitlelerinin kolları üzerinde yüksel-ecektir.



SANİTİ: FEMAN GÜRAL * SORUNLU-YAZIŞLARI MÜDÜ-RÜ: VELİ YILMAZ * YÜNETİM YERİ: PİYERLOTI, DİZ-DARİYE MEDRESESTİ SOK. 8/1A DİRE 2. * ÇEMBERLİTAS-İSTANBUL * ADRON SARTILARI * YURTÇI: YILLIK 250 TL, 6 AYLIK 125 TL, YURTİDİ: 2 KATI. BASKI: DAILY NEWS WEB OFSET * GENEL DAĞITIM: YURT-DA, SEFTALİ SOKAK NO. 10/4 ÇULFANHAHMET-İSTANBUL. YAZIŞMA ADRESİ: P.K. 1107 SİRKECİ-İSTANBUL



Kontr-Gerilla sefleri ile Aydınlik-TİKP sefleri arasında halkın mücadelesini ya da bu yollarla bastırma, düzeni mevcut bürokratik-militarist yapıyı savunma ve koruma konusunda ve devrimcilerle karşı silahlı-pusulu saldırı ve cinayetler düzenleme konusunda hiç bir ayrılık yoktur, tam tersine farklı noktalardan kalkıyor olsalar bile tam bir ayniyet vardır.

Günlük Aydınlik gazetesi belli bir dönemden bu yana Kontr-Gerilla 'a' lehinde bir kampanya yürütmektedir. Kontr-Gerilla'ya ait listeler ve belgeler yayınlanmakta, gazetenin sayfalarında Kontr Gerilla seflerinin ve militanlarının isimleri ne ve resimlerine yer verilmektedir.

Kanlı cinayetlerin perdesi arkasındaki seflerinin deşifre edilmesi, ağıza çıkarılması iyi ve olumlu bir şeydir. Devrimciler ve emekçi halk, karşı-devrimciler arasındaki tepişmelerin bir sonucu olarak düzenin pisliklerinin bir bir ortaya dökülmesinden ve emekçi halka yönelen cinayet ve saldırıları yöneten eli kanlı katillerin, tek tek ve isim isim deşifre edilmesinden her zaman yararlanmış ve yararlanmaktadır. Elbette bugün faşist diktatörlüğün özel bir cinayet mangasının ve bu cinayet örgütünün seflerinin açığa çıkarılmasında emekçi halkın ve devrimcilerin yürüttüğü uzun dönemli mücadelenin de önemli bir payı vardır.

Fakat Aydınlik gazetesi anti-Kontr-Gerilla bir kampanya yürütürken dahi mevcut komprador-feodal düzeni ve bürokratik-militarist devleti savunmaya, kitlelerin bilincini çarpıtmaya ve dikkatleri esas meseleden, devrimden uzaklaştırmaya özel bir önem vermektedir, sürekli olarak emperyalizmi, emperyalizmin vahşetini, düzeni ve militarist devleti aklamaya, düzenin pisliklerini ve cinayetlerinin sorumluluğunu sadece bir kaç eli kanlı çetenin omuzlarına yüklemeye çalışmaktadır.

Olayın ilgi çekici diğer bir yanı da, Aydınlik gazetesi böyle bir kampanya yürütürken, bir yandan gazetemin sürekli ismini vererek proleter devrimcileri "Kontr Gerilla'nın bir kolu" olarak ilan etmekte; bir yandan da proleter devrimcileri hedef alan kıskırtmalarda bulunmaktadır. Sah te ihbarlarla ve kıskırtmalarla proleter devrimcileri hedef göstermekte ve bizzat kendi taraftarlarına yol göstermektedir. Aynı zamanda da devrimci potansiyelin, devrimci halk hareketinin yoğun olduğu bölgelerde devlet şiddetinin daha yoğun bir şekilde uygulanması için davetیه çıkarmaktadır.

TİKP-Aydınlik katiller de Kontr-gerilla katiller gibi emekçilere ve proleter devrimcilere bıçaklı ve silahlı saldırılar düzenlemek, pusula kurmakta, devrimci katletmektedir. Oktay, Faysal, Kontr-Gerilla usulleriyle öldürmüşlerdir.

Ve bu cinayetlerin ikisi de Aydınlik gazetesi nin anti Kontr-Gerilla ya yınımın devam ettiği dönem içerisinde işlenmiştir.



Aydınlik-TİKP sefleri sadece mevcut düzeni ve faşist diktatörlüğü savunmakta kalmamakta, daha da ileri olarak bugün militarist güçlerin safında, MIT, Kontr-Gerilla ve MHP gibi faşist diktatörlüğün özel cinayet mangalarının içinde, onlar içindeki küklerin birinin yanında açıkça yer almakta, ve onların halka ve devrimcilerle karşı yöneltilmiş saldırı ve katliamların yanına da bulunmaktadır.

Günlük Aydınlik gazetesinde özellikle Kontr-Gerilla yayınının başlamaından sonra Aydınlik-TİKP revizyonist sefleri devrimcilik konusunda bol ahkam kesmekte, başta proleter devrimciler olmak üzere anti-faşist, yurtsever ve demokrasi "Kontr-gerilla'nın kolu" olarak suçlanmaktadır. Ama pratik sınıf mücadelesi kimin Kontr-Gerilla'nın bir kolu olduğunu, kimin kaderini Kontr-Gerilla'nın bir kanadına bağladığını ve onların usulleriyle çalıştığını göstermektedir. Kontr-Gerilla sefleri ile Aydınlik-TİKP sefleri arasında halkın mücadelesi şu veya bu yollarla

bastırma, düzeni, mevcut bürokratik-militarist yapıyı savunma ve koruma konusunda ve devrimcilerle karşı silahlı-pusulu saldırı ve cinayetler düzenleme konusunda hiç bir ayrılık yoktur, tam tersine farklı noktalardan kalkıyor olsalar bile tam bir ayniyet vardır.

Kontr-gerillanın faaliyeti hangi tarihi şartlarda açıklanıyor?

Kontr-Gerilla'nın faaliyetleri ve işlediği cinayetler hangi tarihi ve siyasi koşullarda ortaya çıkmıştır ve Kontr-Gerilla seflerinin bir bölümi hangi tarihi ve siyasi koşullarda açıklanmaktadır?

Ve Aydınlik gazetesi bu belgeleri hangi koşullarda, nasıl ve hangi amaçla yayınlamaktadır?

Herşeyden önce ilkönce sınıfların mücadelesi uzun bir dönemden beri giderek gelişmektedir. Devrimcilerin ve emekçi halkın resmi ve sivil faşist milislerle karşı yürüttüğü mücadele faşist katliamların sebekeleri nin bir çok karanlık cina yetini ortaya çıkarmış, bir çok katil deşifre olmuş ve yakayı ele vermiştir. Hatta sadece siyasi sal cephede değil, ekonomik ve sosyal cephede de düzenin bir çok pisliği ve kokuşmuşluğu gözler önüne serilmiş, gizlenemez bir hale gelmiştir.

İkinci olarak, bugün karşı-devrimin koltuk değnekliğini yapan CHP reformistleri ile bazı faşist mihraklar arasında ki çatışmanın bir sonucu olarak, CHP reformistleri nin bütün çizgile ve ya-lanlara çabalarına rağmen, sivil ve resmi faşist milislerin gelişmekte ve bugünkü faaliyetlerinin bir bölümü basına ilan etmekte; bir yandan da proleter devrimcileri hedef alan kıskırtmalarda bulunmaktadır. Sah te ihbarlarla ve kıskırtmalarla proleter devrimcileri hedef göstermekte ve bizzat kendi taraftarlarına yol göstermektedir. Aynı zamanda da devrimci potansiyelin, devrimci halk hareketinin yoğun olduğu bölgelerde devlet şiddetinin daha yoğun bir şekilde uygulanması için davetیه çıkarmaktadır.

TİKP-Aydınlik katiller de Kontr-gerilla katiller gibi emekçilere ve proleter devrimcilere bıçaklı ve silahlı saldırılar düzenlemek, pusula kurmakta, devrimci katletmektedir. Oktay, Faysal, Kontr-Gerilla usulleriyle öldürmüşlerdir.

Ve bu cinayetlerin ikisi de Aydınlik gazetesi nin anti Kontr-Gerilla ya yınımın devam ettiği dönem içerisinde işlenmiştir.

Bu durum sadece bizim ülkemizde değil, kapitalist

İşte

Kontr-gerilla çetesinin bir katliamı



1 Mayıs 1977 Taksim Katliamı : 36 Ölü

İşte

TİKP çetesinin cinayetleri



TİKP Çetesinin silahlı-pusulu saldırısı sonucunda

üç proleter devrimcinin öldürülmesi : Oktay Çiğdemir, Faysal Kelleci, Yusuf Dal

AYDINLIK GAZETESİNİN KONTR-GERILLA YAYINI ÜZERİNE

diği ağır darbeler ve bu darbeler sonucunda bazı faşist mihrakların alaşağı edilmesi sonucunda, es ki gizli cinayetleri açık layanlar ve bunların ka-til ve sorumlularını ele verenler gene eski siyasi iktidarların yandaşları, ve suç ortakları olmuştur. Hatta daha uzağa gitme den yakın bir zamanda ülkemizden de bunları il-gili bir çok örnek bulmak zor değildi. Lockheed Skandali diye adlandırılan olay bugün hâlâ herke sin hatırlanmaktadır. 12 Mart

tir da. Aydınlik TİKP sefleri belgeleri bu yollarla sağladıklarını satır aralarında açıklamaktadırlar. zaten.

Bu konuda şimdilik söyleyeceğimiz, belgelerin nereden alındığını ve kim tarafından yayınlandığının önemli olmadığını. Önemli olan bu belgelerin açıklanmış olmasıdır, emekçi halka karşı saldırı ve katliamlar düzenleyen faşist diktatörlüğün özel bir cinayet mangasının faaliyetlerinin açıklanmış ve elebaşlarının

bir yayını bunun için mi sürdürmektedirler? Onlar bu belgeleri karşı-devrim köşeye sıkıştırmak, emekçi halkın siyasi bilin cinin yükseltmek için mi kullanmaktadır?

Elbetteki hayır. Tam tersine onlar bu konuda sürdürdükleri yayını da hi mevcut komprador-feodal yapıyı, kapitalist ve feodal düzeni, emperyalist sömürüyü gizlemekte, haktın sınıfların siyasi iktidarını ve onun bir biçimi olan bugünkü faşist diktatörlüğü aklamaktadırlar. Kontr-Gerilla faaliyetlerini ve eli kanlı katilleri mevcut düzenden ve egemen sınıfların siyasi iktidarının biçimlenmesinden soyutlamak ve koparmaktadır. Aydınlik TİKP sefleri düzenin kokuşmuşluğunu ne siyasi cinayetleri ve emekçi halka karşı yönelen faşist saldırı ve katliamları sadece gözü dönmüş, sadist

bir grup katil sebekesine mal ederek düzeni, faşist diktatörlüğü gözlerden saklamaktadır.

Burjuvazi de kapitalizmin kokuşmuşluğunun ay yuka çıktığı dönemlerde, kitleleri böyle bir demogoji ile zehirlemeye, kitlelerin siyasi bilincini bu yolla çarpıtmaya çalışır. Kötülükleri kötü siyasetçilerin varlığına bağlayarak, kötü siyasetçilerin yerine 'iyi' siyasetçilerin getirilmesi gerektiğini söylerler. Ve düzeni böyle yollarla korumaya çalışırlar. Bugün Aydınlik-TİKP revizyonistleri Komprador burjuvazi ve feodal toprak ağalarının bu demogojisine cephaneliğine yeni paslı silahlarla katılmaktadırlar. Revizyonist sefler skolastik ve idealist dünya görüşlerinin bir sonucu olarak, tıpkı burjuvazi gibi, bütün kötülüklerin temelini sadece Kontr-Gerilla seflerinin bir bölümüne bağla-

makta ve bütün propaganda ve taleplerini bunlarla sınırlı tutmaktadırlar.

Hatta onlar, sadece düzeni ve faşist diktatörlüğü aklamakla kalmamakta fakat aynı zamanda faşist diktatörlüğün özel cinayet örgütleri MIT, Kontr-Gerilla'nın bir kanadını da aklamakta, temize çıkarmaktadır. Bu durumda da propaganda ve teşhir faaliyetini sadece cina-yet mangalarının bir kanadına yönelik olarak yürütmektedir. Bunun için de ileri sürdüğü talepleri sadece Kontr-Gerilla ve MIT sorumlularının (yayınladığı belgelerde ismi ge-çenlerin) cezalandırılması ile sınırlanmaktadır. CHP hükümetini de sadece bunlardan hesap sormadığı için eleştirmektedir.

Özetlersek, Aydınlik gazetesi nin anti-Kontr-Gerilla yayınında da açıkça görüleceği gibi, Aydınlik TİKP sefleri sadece mevcut düzeni ve faşist diktatörlüğü savunmakta

kalmamakta, daha da ileri giderek bugün militarist güçlerin safında, MIT, Kontr-gerilla ve MHP gibi faşist diktatörlüğün özel cinayet mangalarının, safında onlar içindeki küklerin birinin yanında açıkça yer almakta, ve onların halka ve devrimcilerle karşı yöneltilmiş saldırı ve katliamların yanına da bulunmaktadır.

Ve onlarla kader birliği ettiği için, düzeni koruma, halk hareketini bastırma konusunda onlarla birleştiği için devlet şiddetinden medet ummakta Kontr-Gerilla seflerinin usullerini kullanarak devrimcilerle silahlı saldırılar düzenlemekte, devrimcileri pusula kurarak katletmektedir.

Çeçenist PDA hareketi nin özelliği reformist-revizyonist bir hareket olmasıydı. Ama bugün Aydınlik TİKP grubu Huan-Teng kiliğinin sosyal-emperyalist politikasına karşı devrimci politikasına bağlı olarak giderek saldırganlaşmakta ve hızla sosyal-faşist bir grup haline gelmektedir. Çinli revizyonistlerin Amerikan emperyalistlerinin semsi-

Dev. Sa. 7. Sü. 6'da



HALKIN KURTULUŞU

Devrimci platform ile revizyonist platform arasındaki farklılık

Aydınlik gazetesi Kontr-gerilla yayınına sürdürürken sadece ismini verdiği Kontr-gerilla seflerinin cezalandırılması talebini ileri sürmekte ve CHP hükümetini de sadece bu açıdan, Kontr-gerilla seflerinin üzerine gitmediği için eleştirmektedir.

Halbuki meselenin esası sadece deşifre edilmiş Kontr-gerilla seflerinin cezalandırılması mıdır? Başka bir deyimle işçi sınıfı ve ezilen halk kitleleri sadece Kontr-gerilla seflerinin cezalandırılması talebi ile yetinebilir mi? Elbette ki hayır. İşçi sınıfı ve emekçi halk kitleleri ve onların öncüsü devrimci proletarya hareketi hiç bir zaman sadece bu tip kısmi taleplerle ve bunların gerçekleştirilmesiyle yetinemez. O bugünkü bürokratik-militarist devlet parçalaması talebine bağlı olarak faşist diktatörlüğün MIT, Kontr-gerilla, MHP vb. gibi resmi ve sivil faşist cinayet sebekelerinin ve kurumlarının dağıtılmasını savunur ve bu talebini gerçekleştirmek için mücadele eder.

Bütün burjuva siyasi akım ve siyasetlerle devrimci proletaryanın siyaseti arasındaki temel farklılık işte buradadır. 'Sol' maskeli bütün burjuva siyasi hareketlerin platformu reformist, devrimci proletarya hareketinin platformu ise devrimcidir.

Aydınlik-TİKP sefleri devrimci karşı oldukları için, faşist diktatörlüğün koruyucusu oldukları için MHP'nin kapatılması, MIT, Kontr-gerilla içinde birtakım düzenlemelerin yapılmasını istemektedirler.

Zaten onların Kontr-gerilla yayını ve temelde CHP hükümetine yaptıkları 'uyarılar' da buna yöneliktir.

Sahte TİKP'nin savundukları da bundan farklı değildir. Sosyal-emperyalistlerin beslemesi i. Bilen her gün 'Bizim Radyo' adlı borazan dan MIT içinde yeni düzenlemeler yapılması çağırısında bulunmaktadır, Kontr-gerilla seflerine arka çıkmaktadır.

Bürokratik-militarist devletin parçalanması ve onun MIT, Kontr-gerilla vb. gibi kurumlarının dağıtılmasını konusunda TİKP ile TİKP arasında öde hiç bir farklılık yoktur. Onlar arasındaki dalayna gerici niteliktedir ve bu dalayna onların her birinin farklı emperyalist

list mihrakların ve egemen sınıfların arasında farklı küklerin çıkarlarını savunuyor olmasından kaynaklanmaktadır. Onları birleştiren temel, Marksizm-Leninizm düşmanlık ve işçi sınıfının ve emekçi halk kitlelerinin karşısında olmaları.

Üstelik bugün TİKP revizyonistlerinin ve TİKP revizyonistlerinin savunduğu bu talepleri komprador burjuvazinin ve feodal toprak ağalarının doğrudan sözcükleri belli dönemlerde savunmaktadırlar ve devletin çeşitli kurumlarında bazı dönemlerde yeni düzenlemelere gitmektedirler.

Çünkü devletin temellerine dokunmadan yapılacak 'düzenlemeler' işçi sınıfının ve emekçi halk kitlelerinin değil, doğrudan doğruya egemen sınıfların ve emperyalistlerin yararına-dır.

Ve bugün bütün revizyonistler bu konuda egemen sınıflarla ve emperyalistlerle tam bir görüş ve eylem birliği içindedirler.

Onların siyaseti ve platformu düzeni korumanın ve sağlamıştımının bir aracıdır. Devrimci proletaryanın siyaseti ve platformu ise düzeni yıkmak, bürokratik-militarist mekanizmayı bütün kurumlarıyla birlikte dağıtmak bir aracıdır ve ufuğa doğmakta olan proletaryanın devrimci partisi bu platforma dayanarak kitleleri örgütleyecek ve emekçi halkın faşist diktatörlüğü yıkmak mücadelesine önderlik edecektir.

Devrimci proletarya faşist diktatörlüğün yı-kılması, bürokratik-militarist devletin dağıtılması temel talebine bağlı olarak, MIT, Kontr-gerilla, siyasi polis örgütleri, Toplum Polisi, Jandama Komando Birlikleri ve MHP gibi sivil faşist milis örgütlerin dağıtılmasını savunur ve bunun için mücadele eder. Devrimci proletarya hareketi sadece işkenceci katillerin cezalandırılması talebi ile yetinemez.

Her türden revizyonist ise düzeni korumayı, bürokratik-militarist mekanizmayı bütün organları ile birlikte ayakta tutmayı temel alır, ve bu organlar içinde egemen sınıflar yararına sadece yeni birtakım 'düzenlemelerden' yararlanır.

İşte revizyonizm-reformizm ile Marksizm-Leninizm arasındaki temel farklılık budur....

TİKP çetesi militarist güçlerin safında

Aydınlik-TİKP sefleri açısından da durum böyle midir? Onlar Kontr-Gerilla faaliyetlerinin açığa çıkması ve bir çok kirli çamaşırın ortaya dökülmesi devrim lehine mi kullanmak istemektedirler? Böyle

lizin buhranının derin-leştiği ve sınıf mücadelesinin geliştiği bütün ülkelerde böyle olmuştur. ve böyle olmaktadır. Sıra dan gazete okuyucularının bile pek iyi hatırlayacakları gibi, Amerikan tekelleri arasındaki çatışmanın yoğunlaşması ve bunun CIA içerisinde yansması, bir sürü gizli faaliyetin ve karanlık cinayetlerin deşifre olmasını sağlamaktadır. Yüksek tirajlı gazeteler çarşaf çarşaf günlerce çeşitli CIA ajanlarını itiraf-larını yayınlamaktadır. Wategale skandalı da bun-dan farklı bir olay değil-dir. Yunanistan'da ve Portekiz'de emekçi halkın faşist diktatörlüğe indir